

Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho, na carreira geral de técnico superior, (Médico Veterinário) para o Centro de Reabilitação Animal Proc.º 32/2020 Ref. b)

(Aviso n.º 16019/2020 publicado no Diário da República, 2.ª série n.º 198 de 12/10/2020 e na BEP -OE202010/0317)

Resultados obtidos no 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, e projeto de lista unitária de ordenação final

Aos trinta dias de junho de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri designado para o procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho para a carreira/categoria geral de técnico superior, médico veterinário, para o exercício de funções no Departamento de Ambiente e Parques Urbanos constituído pela Presidente de Júri, Piedade Susana da Silva Pina, pela 1ª Vogal efetiva, Ana Rita Alves Silva Mendes Diogo, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos e pelo 2º Vogal efetivo, António Jorge Leitão Dias, com os seguintes objetivos:

- 1.º Proceder à divulgação dos resultados obtidos no 3º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção;
- 2.º Proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, conforme o disposto no nº 1 do art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril;
- 3.º Proceder à audiência prévia no âmbito da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o disposto no nº 1º do art.º 28 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril.

1.º Agendada a realização do 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, compareceram cinco dos oito candidatos previamente convocados.

A entrevista profissional de seleção visou avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de

relacionamento interpessoal. A entrevista profissional de seleção foi pública, tendo podido a ela assistir todos os interessados.

A entrevista profissional de seleção teve uma duração aproximada de 30 minutos e foi avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Os parâmetros de avaliação da entrevista profissional de seleção incidiram sobre os seguintes itens: motivação e interesse, sentido crítico, capacidade de comunicação, relacionamento interpessoal e experiência profissional, conforme resulta da ata inicial, datada de vinte e oito de setembro de dois mil e vinte.

Cada método de seleção é eliminatório considerando-se excluído do procedimento o candidato que obtiver uma valoração inferior a 9,5 valores ou obtenha uma classificação de reduzido ou insuficiente, num dos métodos de seleção ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes, nos termos dos n.ºs 9 e 10 do artigo 9.º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

A falta de comparência do candidato a qualquer um dos métodos de seleção equivale à desistência do procedimento concursal, considerando-se automaticamente excluído.

As candidatas **Helena Maria Antunes de Sousa, Joana Filipa Nogueira e Sofia Verónica Ribeiro Balga**, não compareceram à aplicação do 3.º método de seleção – entrevista profissional de seleção.

Seguidamente, o júri deliberou proceder à divulgação das classificações obtidas pelos candidatos na entrevista profissional de seleção, de acordo com os parâmetros de avaliação aprovados, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO
ANA ELISA TEIXEIRA DE MORAIS SANTOS	13,60 VALORES
ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	15,20 VALORES
ANA ISABEL SANTOS DE OLIVEIRA	12,80 VALORES
ANA SOFIA CAMPELOS DE MAGALHÃES	11,20 VALORES
ANTÓNIO PEDRO REBELO ANDRÉ	18,40 VALORES
CLÁUDIA MARIA DA COSTA DIAS	12,00 VALORES



DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	12,00 VALORES
DIOGO AIRES DE FIGUEIREDO SOUSA E SANTOS	17,60 VALORES
DIOGO JOSÉ COELHO DA SILVA	12,80 VALORES
FILIPA TELES DINIS CORDEIRO	16,00 VALORES
HELENA DINIS PINHEIRO DE FRIAS	16,00 VALORES
JOANA RAQUEL DE CARVALHO MONTEIRO	12,00 VALORES
MAGDA TERESA BARBOSA CORREIA TAVARES	11,20 VALORES
MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA	13,60 VALORES
PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	14,40 VALORES
RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	12,00 VALORES
SUSANA CRISTINA TEIXEIRA FERREIRA	12,00 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA ELISA TEIXEIRA DE MORAIS DOS SANTOS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					13,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA FILIPA COLAÇO FREIRE

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Crítico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					15,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA ISABEL SANTOS DE OLIVEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Crítico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA SOFIA CAMPELOS DE MAGALHÃES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

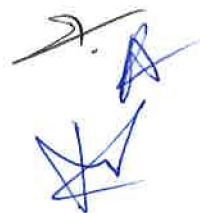
NOME DO CANDIDATO: ANTÓNIO PEDRO REBELO ANDRÉ

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					18,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **CLÁUDIA MARIA DA COSTA DIAS**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: DIOGO AIRES DE FIGUEIREDO SOUSA E SANTOS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					17,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: DIOGO JOSÉ COELHO DA SILVA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **FILIPA TELES DINIS CORDEIRO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **HELENA DINIS PINHEIRO DE FRIAS**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **JOANA RAQUEL DE CARVALHO MONTEIRO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **MAGDA TERESA BARBOSA CORREIA TAVARES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	13,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

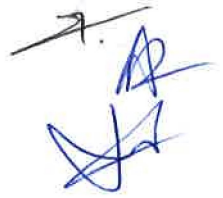
NOME DO CANDIDATO: **PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	14,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **SUSANA CRISTINA TEIXEIRA FERREIRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

IM/PRO1.01.001.02



2.º Proposta de lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

$$VF = PC * 40 \% + AP * 30 \% + EPS * 30 \%$$

Em que:

VF = Valoração Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

LUGAR	CANDIDATO	VALORAÇÃO FINAL
1.º	ANTÓNIO PEDRO REBELO ANDRÉ	17,52 VALORES
2.º	HELENA DINIS PINHEIRO FRIAS	16,20 VALORES
3.º	RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	16,00 VALORES
4.º	ANA ELISA TEIXEIRA MORAIS SANTOS	15,88 VALORES
5.º	FILIPA TELES DINIS CORDEIRO	15,80 VALORES
7.º	DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	15,40 VALORES
6.º	DIOGO AIRES FIGUEIREDO SOUSA SANTOS	15,28 VALORES
8.º	ANA SOFIA CAMPELOS MAGALHÃES	14,96 VALORES
9.º	ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	14,56 VALORES
10.º	CLÁUDIA MARIA COSTA DIAS	14,40 VALORES
11.º	ANA ISABEL SANTOS OLIVEIRA	14,24 VALORES
12.º	DIOGO JOSÉ COELHO SILVA	14,24 VALORES
13.º	MARIA JOSE CARNEIRO DA COSTA	14,08 VALORES
14.º	JOANA RAQUEL CARVALHO MONTEIRO	13,80 VALORES
15.º	SUSANA CRISTINA TEIXEIRA FERREIRA	13,40 VALORES
16.º	MAGDA TERESA BARBOSA C. TAVARES	13,16 VALORES
17.º	PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	12,92 VALORES

Em caso de igualdade de valoração entre candidatos, os critérios de preferência a adotar serão os previstos no artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril em conjugação com o disposto no

n.º 4 do Decreto-Lei n.º 46/2019, de 10 de abril, que altera e república o Decreto-Lei n.º 166/2014, de 6 de novembro.

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

CANDIDATO	PC/AC*40%	AP/EAC*30%	EPS*30%	VF
ANA ELISA TEIXEIRA MORAIS SANTOS	17,50	16,00	13,60	15,88
ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	16,00	12,00	15,20	14,56
ANA ISABEL SANTOS OLIVEIRA	17,00	12,00	12,80	14,24
ANA SOFIA CAMPELOS MAGALHÃES	17,00	16,00	11,20	14,96
ANTÓNIO PEDRO REBELO ANDRÉ	18,00	16,00	18,40	17,52
CLÁUDIA MARIA COSTA DIAS	18,00	12,00	12,00	14,40
DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	17,50	16,00	12,00	15,40
DIOGO AIRES FIGUEIREDO SOUSA SANTOS	16,00	12,00	17,60	15,28
DIOGO JOSÉ COELHO SILVA	17,00	12,00	12,80	14,24
FILIPA TELES DINIS CORDEIRO	15,50	16,00	16,00	15,80
HELENA DINIS PINHEIRO FRIAS	16,50	16,00	16,00	16,20
JOANA RAQUEL CARVALHO MONTEIRO	16,50	12,00	12,00	13,80
MAGDA TERESA BARBOSA C. TAVARES	15,50	12,00	11,20	13,16
MARIA JOSE CARNEIRO DA COSTA	13,00	16,00	13,60	14,08
PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	12,50	12,00	14,40	12,92
RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	19,00	16,00	12,00	16,00
SUSANA CRISTINA TEIXEIRA FERREIRA	15,50	12,00	12,00	13,40

3.º Audiência prévia

No âmbito da audiência prévia, o júri deliberou notificar os candidatos para, querendo, no prazo de 10 dias uteis, pronunciarem-se sobre os resultados obtidos no 3.º método de seleção (EPS) e da proposta da lista unitária de ordenação final, conforme o disposto no n.º 1.º do artigo 28 da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

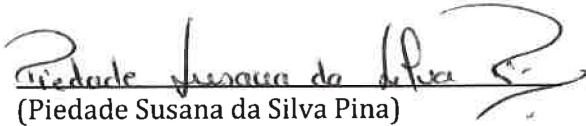
Os candidatos devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação - documentos municipais - requerimentos (n.º 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao

Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

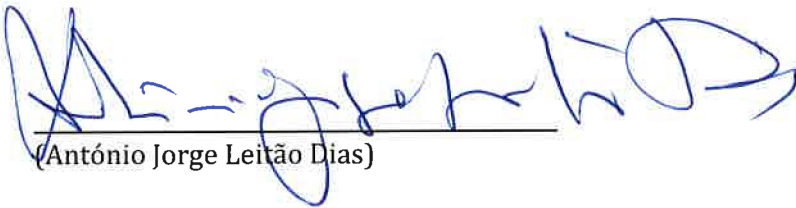
O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concurrais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O Júri


(Piedade Susana da Silva Pina)


(Ana Rita Alves Silva Mendes Diogo)


(António Jorge Leitão Dias)