

Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de dois postos de trabalho, na carreira geral de técnico superior, (Medico Veterinário) para o Departamento de Ambiente e Parques Urbanos Proc.º 32/2020 Ref. a)

(Aviso n.º 16019/2020 publicado no Diário da República, 2.ª série n.º 198 de 12/10/2020 e na BEP -OE202010/0317)

Resultados obtidos no 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, e projeto de lista unitária de ordenação final

Aos catorze dias de julho de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri designado para o procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de dois postos de trabalho para a carreira/categoria geral de técnico superior, médico veterinário, para o exercício de funções no Departamento de Ambiente e Parques Urbanos constituído pela Presidente de Júri, Piedade Susana da Silva Pina, pela 1ª Vogal efetiva, Ana Rita Alves Silva Mendes Diogo, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos e pelo 2º Vogal efetivo, António Jorge Leitão Dias, com os seguintes objetivos:

- 1.º Proceder à divulgação dos resultados obtidos no 3º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção;
 - 2.º Proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, conforme o disposto no nº 1 do art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril;
 - 3.º Proceder à audiência prévia no âmbito da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o disposto no nº 1º do art.º 28 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril.
- 1.º Agendada a realização do 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, compareceram dezanove dos vinte e três candidatos previamente convocados.

A entrevista profissional de seleção visou avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. A entrevista profissional de seleção foi pública, tendo podido a ela assistir todos os interessados.

A entrevista profissional de seleção teve uma duração aproximada de 30 minutos e foi avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Os parâmetros de avaliação da entrevista profissional de seleção incidiram sobre os seguintes itens: motivação e interesse, sentido crítico, capacidade de comunicação, relacionamento interpessoal e experiência profissional, conforme resulta da ata inicial, datada de vinte e oito de setembro de dois mil e vinte.

Cada método de seleção é eliminatório considerando-se excluído do procedimento o candidato que obtiver uma valoração inferior a 9,5 valores ou obtenha uma classificação de reduzido ou insuficiente, num dos métodos de seleção ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes, nos termos dos n.ºs 9 e 10 do artigo 9.º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

A falta de comparência do candidato a qualquer um dos métodos de seleção equivale à desistência do procedimento concursal, considerando-se automaticamente excluído.

Os candidatos **Ana Filipa Silva Lopes, David Luís Gonzaga Ferreira Escada Fontes, Marta Morais Miranda Oliveira Horta e Rute Soraia Vieira de Vasconcelos** não compareceram à aplicação do 3.º método de seleção – entrevista profissional de seleção.

Seguidamente, o júri deliberou proceder à divulgação das classificações obtidas pelos candidatos na entrevista profissional de seleção, de acordo com os parâmetros de avaliação aprovados, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO
ALEXANDRE JOSÉ TEIXEIRA FERNANDES	11,20 VALORES
ANA ELISA TEIXEIRA MORAIS SANTOS	12,00 VALORES
ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	14,40 VALORES

Handwritten signature and initials

ANA ISABEL SANTOS OLIVEIRA	12,80 VALORES
ANA SOFIA CAMPELOS MAGALHÃES	11,20 VALORES
CLÁUDIA SANTOS PACHECO	12,80 VALORES
DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	12,80 VALORES
DIOGO AIRES FIGUEIREDO SOUSA SANTOS	15,20 VALORES
DIOGO JOSÉ COELHO SILVA	14,40 VALORES
FILIFE FONTES PINTO	16,80 VALORES
HELENA DINIS PINHEIRO FRIAS	12,80 VALORES
HELENA SOFIA CASTRO NEVES CARMEZIM	17,60 VALORES
JOÃO NUNO MENDONÇA ESTEVES	12,80 VALORES
MAGDA TERESA BARBOSA C. TAVARES	11,20 VALORES
MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA	11,20 VALORES
MARIA LÚCIA RAMOS GONÇALVES	16,00 VALORES
PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	11,20 VALORES
RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	11,20 VALORES
SARA LUISA BANDEIRA MARQUES LÓIO	20,00 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **ALEXANDRE JOSÉ TEIXEIRA FERNANDES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Crítico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Relacionamento Interpessoal (RI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA ELISA TEIXEIRA DE MORAIS DOS SANTOS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA FILIPA COLAÇO FREIRE

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	14,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA ISABEL SANTOS DE OLIVEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: ANA SOFIA CAMPELOS DE MAGALHÃES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: CLAUDIA DOS SANTOS PACHECO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: DIOGO AIRES DE FIGUEIREDO SOUSA E SANTOS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					15,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: DIOGO JOSÉ COELHO DA SILVA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					14,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **FILIPE FONTES PINTO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **HELENA DINIS PINHEIRO DE FRIAS**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

[Handwritten signature]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: HELENA SOFIA CASTRO NEVES CARMEZIM

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					17,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: JOÃO NUNO MENDONÇA ESTEVES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **MAGDA TERESA BARBOSA CORREIA TAVARES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signature]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **MARIA LÚCIA GONÇALVES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1ª Vogal (1)	2ª Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1ª Vogal (1)	2ª Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.32/2020 ref. a)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Médico veterinário

NOME DO CANDIDATO: **SARA LUISA BANDEIRA MARQUES LÓIO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					20,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signatures]

2.º Proposta de lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

VF= PC*40 % + AP*30 % + EPS*30 %

Em que:

VF = Valoração Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

LUGAR	CANDIDATO	VALORAÇÃO FINAL
1.º	SARA LUÍSA BANDEIRA MARQUES LÓIO	17,20 VALORES
2.º	HELENA SOFIA CASTRO NEVES CARMEZIM	15,68 VALORES
3.º	HELENA DINIS PINHEIRO DE FRIAS	15,64 VALORES
4.º	ANA SOFIA CAMPELOS DE MAGALHÃES	15,56 VALORES
5.º	RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	14,76 VALORES
6.º	DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	14,64 VALORES
7.º	ANA ISABEL SANTOS DE OLIVEIRA	14,44 VALORES
8.º	FILIPE FONTES PINTO	14,24 VALORES
9.º	DIOGO AIRES DE FIGUEIREDO SOUSA E SANTOS	13,96 VALORES
10.º	CLAÚDIA DOS SANTOS PACHECO	13,84 VALORES
11.º	MARIA LÚCIA GONÇALVES	13,80 VALORES
12.º	JOÃO NUNO MENDONÇA ESTEVES	13,64 VALORES
13.º	ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	13,52 VALORES
14.º	DIOGO JOSÉ COELHO DA SILVA	13,52 VALORES
15.º	ANA ELISA TEIXEIRA DE MORAIS SANTOS	13,20 VALORES
16.º	MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA	11,76 VALORES
17.º	MAGDA TERESA BARBOSA CORREIA TAVARES	11,36 VALORES
18.º	ALEXANDRE JOSÉ TEIXEIRA FERNANDES	11,16 VALORES
19.º	PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	10,96 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

CANDIDATO	PC/AC*40%	AP/EAC*30%	EPS*30%	VF
ALEXANDRE JOSÉ TEIXEIRA FERNANDES	10,50	12,00	11,20	11,16
ANA ELISA TEIXEIRA MORAIS SANTOS	15,00	12,00	12,00	13,20
ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	14,00	12,00	14,40	13,52
ANA ISABEL SANTOS OLIVEIRA	17,50	12,00	12,80	14,44
ANA SOFIA CAMPELOS MAGALHÃES	18,50	16,00	11,20	15,56
CLÁUDIA SANTOS PACHECO	13,00	16,00	12,80	13,84
DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	15,00	16,00	12,80	14,64
DIOGO AIRES FIGUEIREDO SOUSA SANTOS	14,50	12,00	15,20	13,96
DIOGO JOSÉ COELHO SILVA	14,00	12,00	14,40	13,52
FILIPE FONTES PINTO	11,00	16,00	16,80	14,24
HELENA DINIS PINHEIRO FRIAS	17,50	16,00	12,80	15,64
HELENA SOFIA CASTRO NEVES CARMEZIM	14,00	16,00	17,60	15,68
JOÃO NUNO MENDONÇA ESTEVES	12,50	16,00	12,80	13,64
MAGDA TERESA BARBOSA C. TAVARES	11,00	12,00	11,20	11,36
MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA	12,00	12,00	11,20	11,76
MARIA LÚCIA RAMOS GONÇALVES	13,50	12,00	16,00	13,80
PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	10,00	12,00	11,20	10,96
RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	16,50	16,00	11,20	14,76
SARA LUISA BANDEIRA MARQUES LÓIO	16,00	16,00	20,00	17,20

3.º Audiência prévia

No âmbito da audiência prévia, o júri deliberou notificar os candidatos para, querendo, no prazo de 10 dias uteis, pronunciarem-se sobre os resultados obtidos no 3.º método de seleção (EPS) e da proposta da lista unitária de ordenação final, conforme o disposto no n.º 1.º do artigo 28 da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

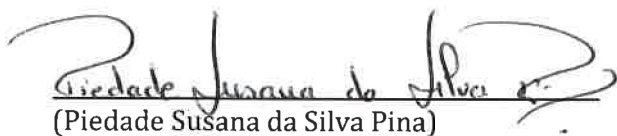
Os candidatos devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação - documentos municipais - requerimentos (n.º 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao

Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

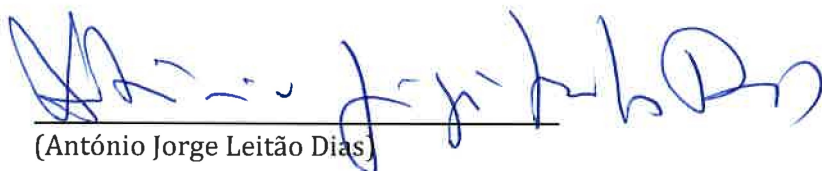
O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concursais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O Júri


(Piedade Susana da Silva Pina)


(Ana Rita Alves Silva Mendes Diogo)


(António Jorge Leitão Dias)

