

Procedimento concursal comum para o preenchimento de dois postos de trabalho na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para a categoria/carreira geral de técnico superior (jurista) para a Unidade de Apoio à Transferência de Competências – Proc. nº 38/2020

(Aviso nº 20777 publicado no Diário da República 2ª série nº 248 de 23 de dezembro de 2020 e na BEP - OE202012/0571)

Aos vinte e nove dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri designado para o procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de dois postos de trabalho para a categoria/carreira geral de técnico superior (jurista) para a Unidade de Apoio à Transferência de Competências, constituído pela Presidente do Júri: Manuela Fernanda da Rocha Garrido, o 2º Vogal efetivo: António Miguel Castro, o 1º Vogal suplente: Miguel Marques Lemos Rodrigues e a 2ª Vogal suplente: Hermenegilda Maria Cunha e Silva., reunião que teve como objetivos:

1º Proceder à divulgação dos resultados obtidos no 3º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção;

2º Proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, conforme o disposto no nº 1 do art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30/04;

3º Proceder audiência prévia no âmbito da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o disposto no nº 1º do art.º 28 da Portaria 125-A/2019, de 30/04.

1º Agendada a realização do 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, para os dias 03, 08 e 13 de junho de 2022, compareceram dezassete dos vinte candidatos previamente convocados.

Na entrevista da candidata Filipa Mendes Lima, de dia 3 de junho, às 11h00, o 2º Vogal efetivo, Eng. António Miguel Castro, foi substituído pelo Dr. Miguel Lemos Rodrigues.

A candidata Olga Maria Pires antecipou a data de realização de entrevista de 13 de junho às 09h00 para 8 de junho às 16h00.

A candidata Catarina Susana Pereira Fernandes Pires, por motivo de ter testado positivo ao vírus Covid-19, alterou a data da entrevista para 13 de junho às 10h00.

A Entrevista Profissional de Seleção visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal.

A entrevista profissional de seleção de duração aproximada de 15 minutos será avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

Parâmetro 1 - Motivação para a função (avaliar-se-á a direção e sentido vocacional, através da deteção de motivações tais como: interesse por experiência mais variada; melhoria salarial; forma de resolução de problemas no atual posto de trabalho);

Parâmetro 2 - Sentido crítico (medir-se-á através das intervenções oportunas, o interesse pelas situações, as capacidades de síntese e de análise e o aprofundamento lógico ou fuga na abordagem dos problemas);

Parâmetro 3 - Expressão e fluência verbais (pretende-se avaliar a capacidade de comunicação e a desenvoltura na apresentação das ideias e na exposição dos seus pontos de vista sobre os temas que lhe forem apresentados);

Parâmetro 4 - Capacidade para estabelecer objetivos organizacionais (avaliar a sua capacidade de definição de objetivos estratégicos de atuação na área de atividade funcional do lugar posto a concurso);

Parâmetro 5 - Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local (pretende avaliar os conhecimentos dos candidatos quanto à

Almeida
July

estrutura organizacional dos serviços da CMVNG e quanto à Administração Pública Local, bem como a qualidade dos conhecimentos possuídos e adquiridos através do efetivo exercício das diversas funções que tenha desempenhado).

Em caso de igualdade de valoração entre candidatos, os critérios de preferência a adotar serão os previstos no artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril em conjugação com o disposto no Decreto-Lei n.º 166/2014, de 6 de novembro alterado e republicado pelo Decreto-Lei n.º 46/2019, de 10 de abril.

A falta de comparência do candidato a qualquer um dos métodos de seleção equivale à desistência do procedimento concursal, considerando-se automaticamente excluído.

Seguidamente, o júri deliberou proceder à divulgação das classificações obtidas pelos candidatos na entrevista profissional de seleção, de acordo com os parâmetros de avaliação aprovados, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO
ANA SOFIA MESQUITA DA ROCHA	13,06 VALORES
CATARINA SOFIA TEIXEIRA MOITA	12,53 VALORES
CATARINA SUSANA PEREIRA FERNANDES PIRES	10,40 VALORES
DANIELA ALVES GODINHO	12,00 VALORES
DANIELA FILIPA GOMES NUNES	NÃO COMPARECEU
ELISA GORETI DA COSTA FERREIRA	NÃO COMPARECEU
FILIPA MENDES LIMA	19,47 VALORES
FLÁVIO ANTÓNIO DA FONSECA ALVES	12,27 VALORES
HENRIQUE MARTINHO MENESES OLIVEIRA CARDOSO	NÃO COMPARECEU
ISABEL MARIA COELHO NEPOMUCENO CARDOSO	16,00 VALORES
LÍDIA CRISTINA NEVES ANÇÂ REGALA	15,73 VALORES
LUCIANA ALVES DE SÁ OLIVEIRA	11,20 VALORES
LUIS PAULO DA ROCHA TORREALBA	12,80 VALORES
MARISA JOÃO MARTINS BRANCO	12,00 VALORES

OLGA MARIA PIRES TEIXEIRA	19,20 VALORES
PATRÍCIA GOMES DOS SANTOS	19,20 VALORES
RAFAELA SILVA FERRAZ	14,40 VALORES
RUI MIGUEL TAVARES COIMBRA	12,53 VALORES
SANDRA MANUELA FERREIRA CAMILO	12,27 VALORES
SOFIA BARBOSA MOREIRA	17,56 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: ANA SOFIA MESQUITA DA ROCHA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	BOM	SUFICIENTE	13,33
Capacidade de comunicação (CC)	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	13,06

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signature and initials

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **CATARINA SOFIA TEIXEIRA MOITA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	BOM	SUFICIENTE	BOM	14,67
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,53

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **CATARINA SUSANA PEREIRA FERNANDES PIRES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	8
Sentido Critico (SC)	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	8
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signature and date:
 H. J. 7.
 Alandro

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **DANIELA ALVES GODINHO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **FILIPA MENDES LIMA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Sentido Critico (SC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	ELEVADO	BOM	ELEVADO	ELEVADO	18,67
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	19,47

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

A. J. J. J.
Almeida

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **FLÁVIO ANTÓNIO DA FONSECA ALVES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	BOM	SUFICIENTE	13,33
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,27

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **ISABEL MARIA COELHO NEPOMUCENO CARDOSO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Sentido Critico (SC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de comunicação (CC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signatures and initials.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: LIDIA CRISTINA NEVES ANÇÃ REGALA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	SUFICIENTE	BOM	BOM	14,67
Sentido Critico (SC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de comunicação (CC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	15,73

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: LUCIANA ALVES DE SÁ OLIVEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	8
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signature and date: July 1st, Alimbo

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **LUIS PAULO DA ROCHA TORREALBA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	BOM	SUFICIENTE	13,33
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **MARISA JOÃO MARTINS BRANCO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

H. July
Almeida

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **OLGA MARIA PIRES TEIXEIRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Sentido Critico (SC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **PATRICIA GOMES DOS SANTOS**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Sentido Critico (SC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **RAFAELA SILVA FERRAZ**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	14,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: **RUI MIGUEL TAVARES COIMBRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,53

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signature and name: Almbro

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: SANDRA MANUELA FERREIRA CAMILO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	13,33
Sentido Crítico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,27

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.38/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Direito

NOME DO CANDIDATO: SOFIA BARBOSA MOREIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Sentido Crítico (SC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					17,56

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

A. J. J. J.
Almeida

2.ª Proposta de lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

$$VF = PC * 40 \% + AP * 30 \% + EPS * 30 \%$$

Em que:

VF = Valoração Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

CANDIDATOS APROVADOS

VALORAÇÃO FINAL

1.º	PATRÍCIA GOMES DOS SANTOS	15,16 VALORES
2.º	FILIPA MENDES LIMA	14,94 VALORES
3.º	CATARINA SOFIA TEIXEIRA MOITA	14,86 VALORES
4.º	LUCIANA ALVES DE SÁ OLIVEIRA	14,68 VALORES
5.º	OLGA MARIA PIRES TEIXEIRA	14,56 VALORES
6.º	LÍDIA CRISTINA NEVES ANÇÂ REGALA	14,51 VALORES
7.º	DANIELA ALVES GODINHO	14,20 VALORES
8.º	ISABEL MARIA COELHO NEPOMUCENO CARDOSO	13,60 VALORES
9.º	SOFIA BARBOSA MOREIRA	13,36 VALORES
10.º	RAFAELA SILVA FERRAZ	12,92 VALORES
11.º	ANA SOFIA MESQUITA DA ROCHA	11,91 VALORES
12.º	LUIS PAULO DA ROCHA TORREALBA	11,84 VALORES
13.º	RUI MIGUEL TAVARES COIMBRA	11,75 VALORES
14.º	SANDRA MANUELA FERREIRA CAMILO	11,68 VALORES

15.º FLÁVIO ANTÓNIO DA FONSECA ALVES	11,58 VALORES
16.º CATARINA SUSANA PEREIRA FERNANDES PIRES	11,52 VALORES
17.º MARISA JOÃO MARTINS BRANCO	11,20 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

CANDIDATO	PC/AC*40%	AP/EAC*30%	EPS*30%	VF
ANA SOFIA MESQUITA DA ROCHA	11,00	12,00	13,06	11,92
CATARINA SOFIA TEIXEIRA MOITA	18,75	12,00	12,53	14,86
CATARINA SUSANA PEREIRA FERNANDES PIRES	12,00	12,00	10,40	11,52
DANIELA ALVES GODINHO	14,50	16,00	12,00	14,20
FILIPA MENDES LIMA	13,75	12,00	19,47	14,94
FLÁVIO ANTÓNIO DA FONSECA ALVES	10,75	12,00	12,27	11,58
ISABEL MARIA COELHO NEPOMUCENO CARDOSO	10,00	16,00	16,00	13,60
LÍDIA CRISTINA NEVES ANÇÂ REGALA	15,50	12,00	15,73	14,52
LUCIANA ALVES DE SÁ OLIVEIRA	16,29	16,00	11,20	14,68
LUIS PAULO DA ROCHA TORREALBA	11,00	12,00	12,80	11,84
MARISA JOÃO MARTINS BRANCO	10,00	12,00	12,00	11,20
OLGA MARIA PIRES TEIXEIRA	13,00	12,00	19,20	14,56
PATRÍCIA GOMES DOS SANTOS	11,50	16,00	19,20	15,16
RAFAELA SILVA FERRAZ	12,50	12,00	14,40	12,92
RUI MIGUEL TAVARES COIMBRA	11,00	12,00	12,53	11,76
SANDRA MANUELA FERREIRA CAMILO	11,00	12,00	12,27	11,68
SOFIA BARBOSA MOREIRA	11,25	12,00	17,56	13,37

3º Audiência prévia

No âmbito da audiência prévia, o júri deliberou notificar os candidatos excluídos e aprovados para, querendo, no prazo de 10 dias uteis, pronunciarem-se sobre os resultados obtidos no 3º método de seleção (EPS) e da proposta da lista unitária de ordenação final, conforme o disposto no nº 1º do artigo 28 da Portaria nº125-A/2019, de 30 de abril.

Os (as) candidatos (as) devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação -

documentos municipais - requerimentos (n.º 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

Considerando que a lista unitária de ordenação final contém um número superior de candidatos aprovados aos postos de trabalho a ocupar, será constituída reserva de recrutamento interna, pelo prazo máximo de 18 meses contados da data de homologação da lista de ordenação final, conforme preceitua o n.º3 e 4.º do art.º 30 da Portaria n.º125-A/2019, de 30 de abril.

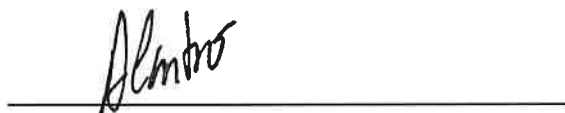
O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concurais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

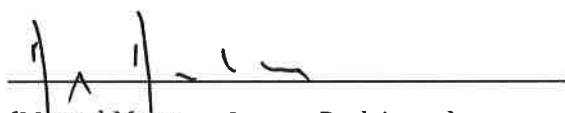
O júri,



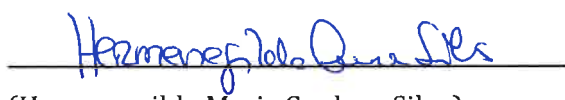
(Manuela Fernanda da Rocha Garrido)



(António Miguel Castro)



(Miguel Marques Lemos Rodrigues)



(Hermenegilda Maria Cunha e Silva)

