

Procedimento concursal comum para constituição de reserva de recrutamento, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, na carreira geral de assistente operacional, armazém – Proc. 48/2022

(Aviso n.º 18700/2022, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 187, de 27 de setembro de 2022 e na BEP - OE202209/0835)

ATA Nº 11

Resultados do 3º método de Seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS) e lista unitária de ordenação final (provisória) – Audiência prévia (2ª tranche)

Aos cinco dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, reuniu o júri do júri do procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento, para a carreira/categoria de assistente operacional, armazém, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, constituído pela Presidente de Júri, Manuela Fernanda da Rocha Garrido, pela 1.ª Vogal suplente, Diana Otero Santos e pela 2.ª Vogal suplente, Carla Sofia Barbosa Soares Martins, reunião que teve como objetivo:

- 1.º Proceder à graduação e divulgação dos resultados do 3º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS) - 2ª tranche;
 - 2.º Proceder à elaboração e divulgação da lista unitária de ordenação final (provisória) dos(as) candidatos(as) que completaram o procedimento, de acordo com o disposto no art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021 de 11 de janeiro;
 - 3.º Proceder à notificação dos(as) candidatos(as), para, no âmbito do exercício do direito de audiência prévia, no prazo de 10 dias úteis dizerem, querendo por escrito, o que se lhes oferecer, de acordo com o disposto no art.º 28º da Portaria supramencionada.
- 1.º Agendado o 3.º método de seleção, compareceram seis dos(as) sete candidatos(as) previamente convocados(as).

July

0

8

Assim, e dando cumprimento ao disposto nº 1 do artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021 de 11 de janeiro, o júri procedeu à publicitação dos resultados obtidos no 3º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS), cujo caráter é eliminatória, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

NOME DO(A) CANDIDATO(A)	RESULTADO DA EPS
ANDRÉ EDUARDO CARDOSO SOUSA	12,00 VALORES
ALBERTINA RAQUEL GUEDES DA SILVA OLIVEIRA	NÃO COMPARECEU
BRUNO GONÇALVES DA SILVA SINCLAIR PEIXOTO	19,00 VALORES
JAMINNE VINUTO DE MESQUITA	19,00 VALORES
NUNO FILIPE DOS SANTOS TEIXEIRA	16,00 VALORES
PAULO JORGE BARBOSA DA SILVA FONSECA	18,00 VALORES
SUSANA MARIA FERREIRA ENES	11,00 VALORES

Fundamentos de graduação:

Procedimento concursal: PROC. 48/2022
 Carreira/categoria: ASSISTENTE OPERACIONAL
 Área de atividade: ARMAZÉM

NOME DO CANDIDATO: **ANDRÉ EDUARDO CARDOSO SOUSA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido de responsabilidade (SR)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Motivação e interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

[Handwritten signature]
[Handwritten mark]
[Handwritten mark]

Procedimento concursal: PROC. 48/2022
Carreira/categoria: ASSISTENTE OPERACIONAL
Área de atividade: ARMAZÉM

NOME DO CANDIDATO: **BRUNO GONÇALVES DA SILVA SINCLAIR PEIXOTO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido de responsabilidade (SR)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação e interesse (MI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					19,00

(1) Classificação qualitativa: **Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente**

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: PROC. 48/2022
Carreira/categoria: ASSISTENTE OPERACIONAL
Área de atividade: ARMAZÉM

NOME DO CANDIDATO: **JAMINNE VINUTO DE MESQUITA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido de responsabilidade (SR)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação e interesse (MI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					19,00

(1) Classificação qualitativa: **Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente**

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: PROC. 48/2022
 Carreira/categoria: ASSISTENTE OPERACIONAL
 Área de atividade: ARMAZÉM

NOME DO CANDIDATO: NUNO FILIPE DOS SANTOS TEIXEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido de responsabilidade (SR)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de comunicação (CC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação e interesse (MI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: PROC. 48/2022
 Carreira/categoria: ASSISTENTE OPERACIONAL
 Área de atividade: ARMAZÉM

NOME DO CANDIDATO: PAULO JORGE BARBOSA DA SILVA FONSECA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido de responsabilidade (SR)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Capacidade de comunicação (CC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação e interesse (MI)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					18,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: PROC. 48/2022
 Carreira/categoria: ASSISTENTE OPERACIONAL
 Área de atividade: ARMAZÉM

July



NOME DO CANDIDATO: SUSANA MARIA FERREIRA ENES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido de responsabilidade (SR)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Motivação e interesse (MI)	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	REDUZIDO	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	11,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

2º Após aplicação dos métodos de seleção, o júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final (provisória) dos(as) candidatos(as) aprovados(as), nos termos do art.º 26 da Portaria, aplicando a fórmula classificativa constante no aviso de abertura publicitado na BEP.

$$OF = PCT * 40 \% + AP * 30 \% + EPS * 30$$

Em que:

OF = Ordenação Final

PCT = Prova de conhecimentos teóricos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

CANDIDATOS/AS APROVADOS/AS

ORDENAÇÃO FINAL

1º BRUNO GONÇALVES DA SILVA SINCLAIR PEIXOTO	18,30 VALORES
2ª JAMINNE VINUTO DE MESQUITA	18,23 VALORES
3º PAULO JORGE BARBOSA DA SILVA FONSECA	17,90 VALORES
4º NUNO FILIPE DOS SANTOS TEIXEIRA	17,40 VALORES
5º ANDRÉ EDUARDO CARDOSO SOUSA	16,30 VALORES
6ª SUSANA MARIA FERREIRA ENES	14,60 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

CANDIDATO/A	PC(40%)	AP (30%)	EPS(30%)	Total
BRUNO GONÇALVES DA SILVA SINCLAIR PEIXOTO	19,50	16	19	18,30
JAMINNE VINUTO DE MESQUITA	19,33	16	19	18,23
PAULO JORGE BARBOSA DA SILVA FONSECA	19,25	16	18	17,90
NUNO FILIPE DOS SANTOS TEIXEIRA	19,50	16	16	17,40
ANDRÉ EDUARDO CARDOSO SOUSA	19,75	16	12	16,30
SUSANA MARIA FERREIRA ENES	19,25	12	11	14,60

3.º Audiência prévia – 2ª Tranche

Em cumprimento do estipulado no artigo 28º da Portaria n.º 125-A/2019, na sua atual redação, o júri delibera proceder à respetiva audição dos candidatos(as), incluindo os que tenham sido excluídos(as) no decurso da aplicação dos métodos de seleção, no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, para se pronunciarem por escrito, querendo, no prazo de 10 dias úteis, sobre questões pertinentes que possam ser oferecidas, relativamente ao procedimento concursal, nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

Os(as) candidatos(as) devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação – documentos municipais - requerimentos (nº 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

Jef.
[Signature]
[Signature]

Da aplicação da Avaliação Psicológica (AP), de acordo com a ata n.º 10, de 24 de outubro de 2023, ficaram aprovados(as) os(as) seguintes candidatos(as):

ANDRÉ EDUARDO CARDOSO SOUSA
ALBERTINA RAQUEL GUEDES DA SILVA OLIVEIRA
BRUNO GONÇALVES DA SILVA SINCLAIR PEIXOTO
NUNO FILIPE DOS SANTOS TEIXEIRA
JAMINNE VINUTO DE MESQUITA
PAULO JORGE BARBOSA DA SILVA FONSECA
SUSANA MARIA FERREIRA ENES

Candidatos excluídos por não terem comparecido à Avaliação Psicológica:

HUGO ALEXANDRE ABREU FORTES
TIAGO AZEVEDO

Candidata excluída por não ter comparecido à Entrevista Profissional de Seleção:

ALBERTINA RAQUEL GUEDES DA SILVA OLIVEIRA

O júri delibera por unanimidade afixar as atuais informações em local público, no placard de informação de acesso à Direção Municipal de Gestão de Pessoal e Carreiras - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concursais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O júri,



Manuela Fernanda da Rocha Garrido



Diana Otero Santos



Carla Sofia Barbosa Soares Martins