



Procedimento concursal comum para preenchimento de três postos de trabalho, na carreira geral de técnico superior, engenharia civil, com vista à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado para a Direção Municipal de Urbanismo e Ambiente Proc.º 35/2020

(Aviso n.º 20777/2020 publicado no Diário da República, 2.ª série n.º 248 de 23/12/2020 e na BEP -OE202012/0568)

Resultados obtidos no 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, e projeto de lista unitária de ordenação final

Aos trinta e um dias do mês de maio de dois mil e vinte dois, reuniu o júri do procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho na carreira geral de técnico superior, engenharia civil, para Direção Municipal de Urbanismo e Ambiente, constituído pela presidente de júri, Luísa Maria Rodrigues Gonçalves Lima Aparício, pela 2.ª Vogal efetiva, Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares, e pelo 1.º Vogal suplente, André Sanches Correia, com os seguintes objetivos:

- 1.º Proceder à divulgação dos resultados obtidos no 3º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção;
 - 2.º Proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, conforme o disposto no n.º 1 do art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril;
 - 3.º Proceder à audiência prévia no âmbito da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o disposto no n.º 1º do art.º 28 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril.
-
- 1.º Agendada a realização do 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, compareceram oito dos dez candidatos previamente convocados.

Ca
1

A entrevista profissional de seleção visou avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. A entrevista profissional de seleção foi pública, tendo podido a ela assistir todos os interessados.

A entrevista profissional de seleção teve uma duração aproximada de 15 minutos e foi avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Os parâmetros de avaliação da entrevista profissional de seleção incidiram sobre os seguintes itens: motivação e interesse, sentido crítico, capacidade de comunicação, relacionamento interpessoal e experiência profissional, conforme resulta da ata inicial, datada de nove de dezembro de dois mil e vinte.

Cada método de seleção é eliminatório considerando-se excluído do procedimento o candidato que obtiver uma valorização inferior a 9,5 valores ou obtenha uma classificação de reduzido ou insuficiente, num dos métodos de seleção ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes, nos termos dos n.ºs 9 e 10 do artigo 9.º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

A falta de comparência do candidato a qualquer um dos métodos de seleção equivale à desistência do procedimento concursal, considerando-se automaticamente excluído.

Os candidatos João Carlos Quelhas das Neves Pontes e Vanessa Paulina Caldeira Ferraz não compareceram à aplicação do 3.º método de seleção – entrevista profissional de seleção.

Seguidamente, o júri deliberou proceder à divulgação das classificações obtidas pelos candidatos na entrevista profissional de seleção, de acordo com os parâmetros de avaliação aprovados, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

Handwritten signature and initials

CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO
ANDRÉ DE LIMA ABREU	16,80 VALORES
CARLOS MIGUEL MARTINS GONÇALVES	8,00 VALORES
DIANA FILIPA DA CUNHA BESSA DA COSTA REIS	16,00 VALORES
FILIPA DANIELA MOREIRA GOMES	19,20 VALORES
HELDER FERNANDO DE ABREU PEREIRA	14,40 VALORES
JOÃO CARLOS QUELHAS DAS NEVES PONTES	NÃO COMPARECEU
MARIA CRISTINA ANDRADE DOS SANTOS	16,80 VALORES
PEDRO MIGUEL PEREIRA DE OLIVEIRA	16,80 VALORES
RUI MANUEL LOPES DA SILVA AMORIM	15,20 VALORES
VANESSA PAULINA CALDEIRA FERRAZ	NÃO COMPARECEU

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: **ANDRÉ DE LIMA ABREU**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	16,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: CARLOS MIGUEL MARTINS GONÇALVES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de comunicação (CC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Relacionamento Interpessoal (RI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Experiência Profissional (EP)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: DIANA FILIPA DA CUNHA BESSA DA COSTA REIS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil



NOME DO CANDIDATO: **FILIPA DANIELA MOREIRA GOMES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: **HELDER FERNANDO DE ABREU PEREIRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	14,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: **MARIA CRISTINA ANDRADE DOS SANTOS**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	16,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: **PEDRO MIGUEL PEREIRA DE OLIVEIRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	16,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc. 35/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: **RUI MANUEL LOPES DA SILVA AMORIM**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	15,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

2.ª Proposta de lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

$$VF = PC * 40 \% + AP * 30 \% + EPS * 30 \%$$

Em que:

VF = Valoração Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

LUGAR	CANDIDATO	VALORAÇÃO FINAL
1.º	ANDRÉ DE LIMA ABREU	15,44 VALORES
2.º	FILIPA DANIELA MOREIRA GOMES	13,56 VALORES
3.º	PEDRO MIGUEL PEREIRA DE OLIVEIRA	12,84 VALORES
4.º	MARIA CRISTINA ANDRADE DOS SANTOS	12,44 VALORES
5.º	HELDER FERNANDO DE ABREU PEREIRA	12,32 VALORES
6.º	DIANA FILIPA DA CUNHA BESSA DA COSTA REIS	12,20 VALORES
7.º	RUI MANUEL LOPES DA SILVA AMORIM	11,96 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

CANDIDATO	PC*40%	AP*30%	EPS*30%	VF
ANDRÉ DE LIMA ABREU	17,00	12,00	16,80	15,44
FILIPA DANIELA MOREIRA GOMES	10,50	12,00	19,20	13,56
PEDRO MIGUEL PEREIRA DE OLIVEIRA	10,50	12,00	16,80	12,84
MARIA CRISTINA ANDRADE DOS SANTOS	9,50	12,00	16,80	12,44
HELDER FERNANDO DE ABREU PEREIRA	11,00	12,00	14,40	12,32
DIANA FILIPA DA CUNHA BESSA DA COSTA REIS	9,50	12,00	16,00	12,20
RUI MANUEL LOPES DA SILVA AMORIM	9,50	12,00	15,20	11,96

3.º Audiência prévia

No âmbito da audiência prévia, o júri deliberou notificar os candidatos para, querendo, no prazo de 10 dias uteis, pronunciarem-se sobre os resultados obtidos no 3.º método de seleção (EPS) e da proposta da lista unitária de ordenação final, conforme o disposto no n.º 1.º do artigo 28 da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

Os candidatos devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação – documentos municipais - requerimentos (n.º 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.


O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concurais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

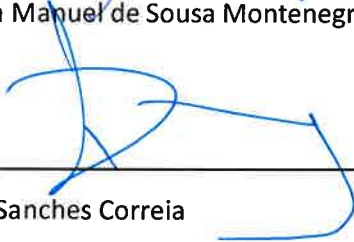
O Júri,



Luísa Maria Rodrigues Gonçalves Lima Aparício



Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares



André Sanches Correia

