

Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público na modalidade de contrato de trabalho por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho para Departamento de Assuntos Jurídicos para a carreira geral técnico superior jurista - Proc.º 15/2019 - Ref: b)

(Aviso nº 15940 publicado no Diário da República 2ª série nº 193 de 8 de outubro de 2019 e na BEP - OE201907/0378)

Aos dezoito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte um, reuniu o júri designado para o procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho para Departamento de Assuntos Jurídicos para a carreira geral técnico superior: Proc.º 15/2019 - Ref: b) constituído pelos seguintes elementos: Presidente: Maria Goreti Ferreira Martins, 1ª Vogal efetiva: Célia Maria Mendes Correia, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos e o 2º Vogal efetivo: Miguel Marques Lemos Rodrigues, reunião que teve como objetivos:

1º Proceder à divulgação dos resultados obtidos no 3º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção;

2º Proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, conforme o disposto no nº 1 do art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30/04;

3º Proceder audiência prévia no âmbito da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o disposto no nº 1º do art.º 28 da Portaria 125-A/2019, de 30/04.

1º Agendada a realização do 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, para os dias 28 e 29 de janeiro, 1 e 17 de fevereiro de 2021, compareceram trinta e oito dos quarenta e dois candidatos previamente convocados.

A Entrevista Profissional de Seleção visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten mark]

A entrevista profissional de seleção de duração aproximada de 15 minutos será avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

Parâmetro 1 - Motivação para a função (avaliar-se-á a direção e sentido vocacional, através da deteção de motivações tais como: interesse por experiência mais variada; melhoria salarial; forma de resolução de problemas no atual posto de trabalho);

Parâmetro 2 - Sentido crítico (medir-se-á através das intervenções oportunas, o interesse pelas situações, as capacidades de síntese e de análise e o aprofundamento lógico ou fuga na abordagem dos problemas);

Parâmetro 3 - Expressão e fluência verbais (pretende-se avaliar a capacidade de comunicação e a desenvoltura na apresentação das ideias e na exposição dos seus pontos de vista sobre os temas que lhe forem apresentados);

Parâmetro 4 - Capacidade para estabelecer objetivos organizacionais (avaliar a sua capacidade de definição de objetivos estratégicos de atuação na área de atividade funcional do lugar posto a concurso);

Parâmetro 5 - Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local (pretende avaliar os conhecimentos dos candidatos quanto à estrutura organizacional dos serviços da CMVNG e quanto à Administração Pública Local, bem como a qualidade dos conhecimentos possuídos e adquiridos através do efetivo exercício das diversas funções que tenha desempenhado).

A cada um dos parâmetros serão considerados os seguintes níveis classificativos:

- Apresenta um nível Elevado - **20 valores;**
- Apresentando um nível Bom - **16 valores;**
- Apresentando um nível Suficiente - **12 valores;**

- Apresentando um nível Reduzido - **8 valores**;
- Apresentando um nível Insuficiente - **4 valores**.

Em caso de igualdade de valoração entre candidatos, os critérios de preferência a adotar serão os previstos no artigo 27.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril em conjugação com o disposto no Decreto-Lei n.º 166/2014, de 6 de novembro alterado e republicado pelo Decreto-Lei n.º 46/2019, de 10 de abril.

Seguidamente, o júri deliberou proceder à divulgação das classificações obtidas pelos candidatos na entrevista profissional de seleção, de acordo com os parâmetros de avaliação aprovados, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO
AFONSO JOÃO DE SOUSA RIBEIRO BATALHA MACHADO	5,60 VALORES
ALEXANDRA JORGE MOURA DA SILVA PINTO	10,40 VALORES
ANA CLÁUDIA DE SOUSA FIGUEIRAS DE AGUIAR	NÃO COMPARECEU
ANA CLÁUDIA VAZ DE MEIRELES BELO	7,20 VALORES
ANA FILIPA DA COSTA TAVARES	NÃO COMPARECEU
ANA PATRÍCIA COELHO DE OLIVEIRA	15,20 VALORES
ANDREIA SOFIA DA COSTA MACHADO	4,00 VALORES
ANDREIA VANESSA PINTO RAMOS	4,80 VALORES
BRUNO FILIPE LOURENÇO TORRADO	18,40 VALORES
BRUNO RICARDO COSTA TEIXEIRA	19,20 VALORES
CARLA MÓNICA MONTEIRO REIS	8,00 VALORES
CATARINA MOREIRA DE LIMA	8,00 VALORES
CATARINA SUSANA PEREIRA FERNANDES PIRES	8,80 VALORES
CRISTINA MARLENE VILELA AZEVEDO	NÃO COMPARECEU
DANIELA SOFIA ROCHA CASTRO	12,00 VALORES
DIOGO FILIPE DIAS GONÇALVES	8,80 VALORES
EDUARDO LUÍS ALVES DA SILVA	13,60 VALORES
HUGO MIGUEL SANTOS DIAS DA MOTA E SILVA	12,00 VALORES

INÊS DE OLIVEIRA TAVARES	13,60 VALORES
ÍRIS CATARINA DA COSTA LIMA	7,20 VALORES
ISABEL HENRIQUETA MACHADO MOREIRA	9,60 VALORES
ISABEL MARIA BOURBON DO AMARAL MARTINS DA ROCHA	11,20 VALORES
ISABEL MARIA COELHO NEPOMUCENO CARDOSO	8,80 VALORES
JOÃO MIGUEL DIAS MONTEIRO	15,20 VALORES
LÍGIA VANESSA FONSECA GONÇALVES	8,00 VALORES
MAFALDA ANDREIA LEITE CORREIA	8,00 VALORES
MAFALDA TEIXEIRA ALVES	12,80 VALORES
MÁRCIA ISABEL PINTO DA COSTA	8,80 VALORES
MARIA BEATRIZ FRANCO DO CARMO RODRIGUES LIBERAL	15,20 VALORES
MARIA CLARA NEVES TEIXEIRA	13,60 VALORES
MARIA CRISTINA DE ANDRADE ROLO PINHEIRO C. FONSECA	13,60 VALORES
MÓNICA SOFIA PIRES CERQUEIRA	10,40 VALORES
OLGA MARIA PIRES TEIXEIRA	8,80 VALORES
PAULA CRISTINA TEIXEIRA DURÃES	8,00 VALORES
RICARDO ROGÉRIO SILVA DAS NEVES FERNANDES	NÃO COMPARECEU
ROSA BRANCA BASTO MARTINS OLIVEIRA PINHEIRO	9,60 VALORES
ROSA MARIA VIEIRA DE FREITAS BORGES	9,60 VALORES
RUI MIGUEL TAVARES COIMBRA	8,80 VALORES
SARA INÊS MARTINGO FERNANDES	16,00 VALORES
SARA PATRÍCIA DA SILVA ARAÚJO	16,80 VALORES
SUSANA MARIA LUSQUINHOS DE SOUSA OLIVEIRA	11,20 VALORES
TÂNIA ISABEL MARTINS DA SILVA	9,60 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

[Handwritten signature and mark]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: AFONSO JOÃO DE SOUSA RIBEIRO BATALHA MACHADO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					5,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ALEXANDRA JORGE MOURA DA SILVA PINTO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	10,40

(1) Classificação qualitativa : Elevado ,Bom,Suficiente,Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16 ,12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten marks and initials in the top right corner.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ANA CLÁUDIA VAZ DE MEIRELES BELO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					7,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado ,Bom,Suficiente,Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16 ,12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

(Handwritten signatures and initials)

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ANA PATRÍCIA COELHO DE OLIVEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido crítico	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizacionais	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					15,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado ,Bom,Suficiente,Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Handwritten marks and signatures in the top right corner.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ANDREIA SOFIA DA COSTA MACHADO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Sentido critico	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Expressão e fluência verbal	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					4,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado ,Bom,Suficiente,Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16 ,12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten initials

Handwritten initials

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **ANDREIA VANESSA PINTO RAMOS**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Sentido critico	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					4,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten marks: a checkmark and a signature.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **BRUNO FILIPE LOURENÇO TORRADO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido crítico	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Expressão e fluência verbal	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					18,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: BRUNO RICARDO COSTA TEIXEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido critico	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Expressão e fluência verbal	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					19,20

(1) Classificação qualitativa de: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: CARLA MÓNICA MONTEIRO REIS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado ,Bom,Suficiente,Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16 ,12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signatures]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: CATARINA MOREIRA DE LIMA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8

(1) Classificação qualitativa Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signatures and initials in the top right corner.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: CATARINA SUSANA PEREIRA FERNANDES PIRES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

(Handwritten signatures and initials)

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: DANIELA SOFIA ROCHA CASTRO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signatures]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **DIOGO FILIPE DIAS GONÇALVES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

(Handwritten marks)

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: EDUARDO LUÍS ALVES DA SILVA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Bom	Bom	Bom	Bom	12
Sentido critico	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					13,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signature and initials

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: HUGO MIGUEL SANTOS DIAS DA MOTA E SILVA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signature]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **INÊS DE OLIVEIRA TAVARES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					13,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten marks and signatures in the top right corner.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ÍRIS CATARINA DA COSTA LIMA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Sentido critico	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					7,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signatures]

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ISABEL HENRIQUETA MACHADO MOREIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	4
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					9,60

(1) Classificação qualitativa: Elevada, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ISABEL MARIA BOURBON DO AMARAL MARTINS DA ROCHA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

(Handwritten marks)

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ISABEL MARIA COELHO NEPOMUCENO CARDOSO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten signature and initials

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **JOÃO MIGUEL DIAS MONTEIRO**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA(1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido critico	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					15,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16 ,12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

(Handwritten marks)

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **LÍGIA VANESSA AFONSECA GONÇALVES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **MAFALDA ANDREIA LEITE CORREIA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten marks and initials in the top right corner.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO:MAFALDA TEIXEIRA ALVES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: MÁRCIA ISABEL PINTO DA COSTA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: MARIA BEATRIZ FRANCO DO CARMO RODRIGUES LIBERAL

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido critico	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	15,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

(Handwritten marks)

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: MARIA CLARA NEVES TEIXEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					13,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **MARIA CRISTINA DE ANDRADE ROLO PINHEIRO C. DA FONSECA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	13,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **MÓNICA SOFIA PIRES CERQUEIRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Handwritten marks: a checkmark and a signature.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO:OLGA MARIA PIRES TEIXEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: PAULA CRISTINA TEIXEIRA DURÃES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido crítico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,00

(1) Classificação qualitativa de : Elevado ,Bom,Suficiente,Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16 ,12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ROSA BRANCA BASTO MARTINS OLIVEIRA PINHEIRO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					9,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: ROSA MARIA VIEIRA DE FREITAS BORGES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					9,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: RUI MIGUEL TAVARES COIMBRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					8,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **SARA INÊS MARTINGO FERNANDES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido critico	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Expressão e fluência verbal	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: SARA PATRÍCIA DA SILVA ARAÚJO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido crítico	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Expressão e fluência verbal	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de estabelecer objetivos organizacionais	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,80

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

[Handwritten signature]


FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **SUSANA MARIA LUSQUINHOS DE SOUSA OLIVEIRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido critico	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16, 12, 8 e 4**

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc.15/2019 REF.b)

Carreira/categoria: Técnico Superior

Área de atividade: Jurista

NOME DO CANDIDATO: **TÂNIA ISABEL MARTINS DA SILVA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação para a função	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido critico	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Expressão e fluência verbal	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de estabelecer objetivos organizaionais	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Enquadramento funcional e conhecimentos sobre o conteúdo funcional do lugar e sobre a Administração Pública Local	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					9,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

2ª Proposta de lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

$$VF = PC * 40 \% + AP * 30 \% + EPS * 30 \%$$

Em que:

VF = Valoração Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

CANDIDATOS APROVADOS

VALORAÇÃO FINAL

1º INÊS DE OLIVEIRA TAVARES	14,48 VALORES
2º BRUNO FILIPE LOURENÇO TORRADO	14,32 VALORES
3º ANA PATRÍCIA COELHO DE OLIVEIRA	14,16 VALORES
4º EDUARDO LUÍS ALVES DA SILVA	14,08 VALORES
5º SARA PATRÍCIA DA SILVA ARAÚJO	13,84 VALORES
6º BRUNO RICARDO COSTA TEIXEIRA*	13,76 VALORES
7º MARIA BEATRIZ FRANCO DO CARMO RODRIGUES LIBERAL	13,76 VALORES
8º JOÃO MIGUEL DIAS MONTEIRO	12,96 VALORES
9º HUGO MIGUEL SANTOS DIAS DA MOTA E SILVA	12,80 VALORES
10º MAFALDA TEIXEIRA ALVES	12,64 VALORES
11º SARA INÊS MARTINGO FERNANDES	12,40 VALORES
12º ISABEL HENRIQUETA MACHADO MOREIRA	12,28 VALORES
13º DANIELA SOFIA ROCHA CASTRO	12,20 VALORES
14º SUSANA MARIA LUSQUINHOS DE SOUSA OLIVEIRA	12,20 VALORES
15º MÓNICA SOFIA PIRES CERQUEIRA	12,12 VALORES
16º TÂNIA ISABEL MARTINS DA SILVA	11,88 VALORES
17º ALEXANDRA JORGE MOURA DA SILVA PINTO	11,72 VALORES
18º MARIA CLARA NEVES TEIXEIRA	11,68 VALORES

[Handwritten signature]

19º MARIA CRISTINA DE ANDRADE ROLO PINHEIRO C. FONSECA	11,68 VALORES
20º ISABEL MARIA BOURBON DO AMARAL MARTINS DA ROCHA	10,76 VALORES
21º ROSA MARIA VIEIRA DE FREITAS BORGES	10,48 VALORES
22º ROSA BRANCA BASTO MARTINS OLIVEIRA PINHEIRO	10,28 VALORES

Legenda:

* Prioridade no recrutamento a candidato portador de deficiência, ao abrigo do n.º 2 do artigo 3º do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro e, candidato detentor de vínculo de nomeação definitiva.

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

NOME	PC*40%	AP*30%	EPS*30%	VF
Alexandra Jorge Moura da Silva Pinto	12,50	12,00	10,40	11,72
Ana Patrícia Coelho de Oliveira	12,00	16,00	15,20	14,16
Bruno Filipe Lourenço Torrado	13,00	12,00	18,40	14,32
Bruno Ricardo Costa Teixeira	11,00	12,00	19,20	13,76
Daniela Sofia Rocha Castro	9,50	16,00	12,00	12,20
Eduardo Luís Alves da Silva	13,00	16,00	13,60	14,08
Hugo Miguel Santos Dias da Mota e Silva	11,00	16,00	12,00	12,80
Inês de Oliveira Tavares	14,00	16,00	13,60	14,48
Isabel Henriqueta Machado Moreira	11,50	16,00	9,60	12,28
Isabel Maria Bourbon do Amaral Martins da Rocha	9,50	12,00	11,20	10,76
João Miguel Dias Monteiro	12,00	12,00	15,20	12,96
Mafalda Teixeira Alves	13,00	12,00	12,80	12,64
Maria Beatriz Franco do Carmo Rodrigues Liberal	14,00	12,00	15,20	13,76
Maria Clara Neves Teixeira	10,00	12,00	13,60	11,68
Maria Cristina de Andrade Rolo Pinheiro C. Fonseca	10,00	12,00	13,60	11,68
Mónica Sofia Pires Cerqueira	10,50	16,00	10,40	12,12
Rosa Branca Basto Martins Oliveira Pinheiro	9,50	12,00	9,60	10,28
Rosa Maria Vieira de Freitas Borges	10,00	12,00	9,60	10,48
Sara Inês Martigo Fernandes	10,00	12,00	16,00	12,40
Sara Patrícia da Silva Araújo	10,00	16,00	16,80	13,84
Susana Maria Lusquinhos de Sousa Oliveira	12,50	12,00	12,00	12,20
Tânia Isabel Martins da Silva	10,50	16,00	9,60	11,88

3º Audiência prévia

No âmbito da audiência prévia, o júri deliberou notificar os candidatos excluídos e aprovados para, querendo, no prazo de 10 dias uteis, pronunciarem-se sobre os resultados obtidos no 3º método de

seleção (EPS) e da proposta da lista unitária de ordenação final, conforme o disposto no nº 1º do artigo 28 da Portaria nº125-A/2019, de 30 de abril.

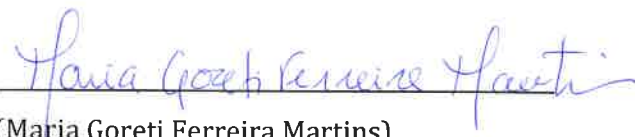
Os (as) candidatos (as) devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação - documentos municipais - requerimentos (nº 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

Considerando que a lista unitária de ordenação final contém um número superior de candidatos aprovados aos postos de trabalho a ocupar, será constituída reserva de recrutamento interna, pelo prazo máximo de 18 meses contados da data de homologação da lista de ordenação final, conforme preceitua o nº3 e 4º do art.º 30 da Portaria nº125-A/2019, de 30 de abril.

O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concurrais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.


O júri,



(Maria Goreti Ferreira Martins)



(Célia Maria Mendes Correia)



(Miguel Marques Lemos Rodrigues)

