VILA NOVA DE GAIA
CÂMARA MUNICIPAL

Procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho, na carreira geral de técnico superior (licenciatura em recursos humanos) com vista à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado para o Departamento de Gestão Pessoal - Proc. 44/2020

(Aviso n.º 20777/2020 publicado no Diário da República, 2.ª série n.º 248 de 23/12/2020 e na BEP -OE202012/0649)

Resultados obtidos no 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, e projeto de lista unitária de ordenação final

Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil e vinte um, reuniu o júri do procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de um posto de trabalho para a carreira/categoria geral de técnico superior, Recursos Humanos, para o exercício de funções no Departamento de Gestão de Pessoal, constituído pela Presidente de Júri, Maria de Fátima Pinto da Costa, pela 1.ª Vogal efetiva, Sara Isabel Araújo Monteiro da Rocha, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos, e pela 2.ª Vogal efetiva, Carla Sofia Soares Martins, com os seguintes objetivos:

1.º Proceder à divulgação dos resultados obtidos no 3º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção;
2.º Proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, conforme o disposto no nº 1 do art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril;
3.º Proceder à audiência prévia no âmbito da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o disposto no nº 1º do art.º 28 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril.

1.º Agendada a realização do 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, para o dia 29 de novembro de 2021, compareceram seis dos sete candidatos previamente convocados.
A entrevista profissional de seleção visou avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. A entrevista profissional de seleção foi pública, tendo podido a ela assistir todos os interessados.

A entrevista profissional de seleção teve uma duração aproximada de 15 minutos e foi avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Os parâmetros de avaliação da entrevista profissional de seleção incidiram sobre os seguintes itens: motivação e interesse, sentido crítico, capacidade de comunicação, relacionamento interpessoal e experiência profissional, conforme resulta da ata inicial, datada de nove de dezembro de dois mil e vinte.

Cada método de seleção é eliminatório considerando-se excluído do procedimento o candidato que obtiver uma valoração inferior a 9,5 valores ou obtenha uma classificação de reduzido ou insuficiente, num dos métodos de seleção ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes, nos termos do n.ºs 9 e 10 do artigo 9.º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

A falta de comparência do candidato a qualquer um dos métodos de seleção equivale à desistência do procedimento concursal, considerando-se automaticamente excluído.

A candidata Luísa Maria Moreira Assunção não compareceu à aplicação do 3.º método de seleção – entrevista profissional de seleção.

Seguidamente, o júri deliberou proceder à divulgação das classificações obtidas pelos candidatos na entrevista profissional de seleção, de acordo com os parâmetros de avaliação aprovados, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO
ANDREIA SUSANA GOMES FILIPE	13,60 VALORES
AUGUSTO MIGUEL BARBOSA FERREIRA	12,00 VALORES
ELISABETE COUTINHO DE OLIVEIRA BRITES	12,00 VALORES
IVO FILIPE ANTUNES BARBOSA	16,00 VALORES
LUÍSA MARIA MOREIRA ASSUNCÃO	NÃO COMPARECEU
SARA ALEXANDRA MONTEIRO COSTA	13,60 VALORES
SÓNIA CRISTINA CARVALHO DE MAGALHÃES	13,60 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

NOME DO CANDIDATO: **ANDREIA SUSANA GOMES FILIPE**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Sentido Crítico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de Comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
			VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples		**13,60**

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16 ,12, 8 e 4**
Nota: A classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

NOME DO CANDIDATO: **AUGUSTO MIGUEL BARBOSA FERREIRA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Sentido Crítico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de Comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
			VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples		**12,00**

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16 ,12, 8 e 4**
Nota: A classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

NOME DO CANDIDATO: **ELISABETE COUTINHO DE OLIVEIRA BRITES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Sentido Crítico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de Comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
			VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples		**12,00**

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16 ,12, 8 e 4**
Nota: A classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

NOME DO CANDIDATO: **IVO FILIPE ANTUNES BARBOSA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Sentido Crítico (SC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de Comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
			VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples		**16,00**

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16 ,12, 8 e 4**
Nota: A classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

VILA NOVA DE GAIA
CÂMARA MUNICIPAL

NOME DO CANDIDATO: **SARA ALEXANDRA MONTEIRO COSTA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Sentido Crítico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de Comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
			VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples		**13,60**

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16 ,12, 8 e 4**
Nota: A classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

NOME DO CANDIDATO: **SÓNIA CRISTINA CARVALHO DE MAGALHÃES**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Sentido Crítico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de Comunicação (CC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Experiência Profissional (EP)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
			VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples		**13,60**

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2)Classificação na escala de 0 a 20: **20, 16 ,12, 8 e 4**
Nota: A classificação a atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar.

2.º Proposta de lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

VF= PC*40 % + AP*30 % + EPS*30 %

Em que:

VF = Valoração Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

LUGAR	CANDIDATO	VALORAÇÃO FINAL
1.º	ANDREIA SUSANA GOMES FILIPE	14,48 VALORES
2.º	SÓNIA CRISTINA CARVALHO DE MAGALHÃES	12,68 VALORES
3.º	AUGUSTO MIGUEL BARBOSA FERREIRA	12,40 VALORES
4.º	ELISABETE COUTINHO DE OLIVEIRA BRITES	12,40 VALORES
5.º	SARA ALEXANDRA MONTEIRO COSTA	12,28 VALORES
6.º	IVO FILIPE ANTUNES BARBOSA	12,20 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

CANDIDATO	PC*40%	AP*30%	EPS*30%	VF
ANDREIA SUSANA GOMES FILIPE	17,00	12,00	13,60	**14,48**
AUGUSTO MIGUEL BARBOSA FERREIRA	13,00	12,00	12,00	**12,40**
ELISABETE COUTINHO DE OLIVEIRA BRITES	13,00	12,00	12,00	**12,40**
IVO FILIPE ANTUNES BARBOSA	9,50	12,00	16,00	**12,20**
SARA ALEXANDRA MONTEIRO COSTA	11,50	12,00	13,60	**12,28**
SÓNIA CRISTINA CARVALHO DE MAGALHÃES	12,50	12,00	13,60	**12,68**

4

3º Audiência prévia

No âmbito da audiência prévia, o júri deliberou notificar os candidatos para, querendo, no prazo de 10 dias uteis, pronunciarem-se sobre os resultados obtidos no 3º método de seleção (EPS) e da proposta da lista unitária de ordenação final, conforme o disposto no nº 1º do artigo 28 da Portaria nº125-A/2019, de 30 de abril.

Os candidatos devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação – documentos municipais - requerimentos (nº 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concursais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O júri,

(Maria de Fátima Pinto da Costa)

(Sara Isabel Araújo Monteiro da Rocha)

(Carla Sofia Soares Martins)