

Procedimento concursal comum para preenchimento de três postos de trabalho, na carreira geral de técnico superior, Arquitetura, com vista à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado para a Direção Municipal de Urbanismo e Ambiente Proc.º 34/2020

(Aviso n.º 20777/2020 publicado no Diário da República, 2.ª série n.º 248 de 23/12/2020 e na BEP -OE202012/0566)

Resultados obtidos no 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, e projeto de lista unitária de ordenação final

Aos vinte e três dias do mês de maio de dois mil e vinte dois, reuniu o júri do procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho para a carreira/categoria geral de técnico superior, arquitetura, para o exercício de funções na Direção Municipal de Urbanismo e Ambiente, constituído pela Presidente de Júri, Luísa Maria Rodrigues Gonçalves Lima Aparício, pela 1.ª Vogal efetiva, Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares, que substituiu a Presidente nas suas faltas e impedimentos, e pelo 1.º Vogal suplente, André Sanches Correia, com os seguintes objetivos:

- 1.º Proceder à divulgação dos resultados obtidos no 3º método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção;
- 2.º Proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, conforme o disposto no nº 1 do art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril;
- 3.º Proceder à audiência prévia no âmbito da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, conjugado com o disposto no nº 1º do art.º 28 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril.

1.º Agendada a realização do 3º método de seleção, entrevista profissional de seleção, compareceram vinte e três dos vinte e quatro candidatos previamente convocados.

A entrevista profissional de seleção visou avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. A entrevista profissional de seleção foi pública, tendo podido a ela assistir todos os interessados.

A entrevista profissional de seleção teve uma duração aproximada de 15 minutos e foi avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Os parâmetros de avaliação da entrevista profissional de seleção incidiram sobre os seguintes itens: motivação e interesse, sentido crítico, capacidade de comunicação, relacionamento interpessoal e experiência profissional, conforme resulta da ata inicial, datada de nove de dezembro de dois mil e vinte.

Cada método de seleção é eliminatório considerando-se excluído do procedimento o candidato que obtiver uma valoração inferior a 9,5 valores ou obtenha uma classificação de reduzido ou insuficiente, num dos métodos de seleção ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes, nos termos dos n.ºs 9 e 10 do artigo 9.º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

Seguidamente, o júri deliberou proceder à divulgação das classificações obtidas pelos candidatos na entrevista profissional de seleção, de acordo com os parâmetros de avaliação aprovados, elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

Handwritten signature and initials

CANDIDATO/A	CLASSIFICAÇÃO
ANA FILIPA SOARES RIBEIRO	11,20 VALORES
ANA LÍDIA MARTINS NOGUEIRA	12,00 VALORES
ANA SOFIA REIS BRANDÃO HENRIQUES RIBEIRO	13,60 VALORES
CÉLIA PATRÍCIA NEVES MARQUES	11,20 VALORES
DANIELA PEREIRA ALVES RIBEIRO	NÃO COMPARECEU
DIANA SOLANGE DE ALMEIDA SILVA	19,20 VALORES
IGOR ANTÓNIO VAN DER KELLEN PINTO MENDES DA SILVA	19,20 VALORES
INÊS BROCHADO MARINHO BASTOS BATISTA	19,20 VALORES
ISABEL SOFIA MARINHO MATEUS	10,40 VALORES
JOANA MARIA TEIXEIRA DE SOUSA GOMES TOMÉ	10,40 VALORES
LUÍSA ALEXANDRA MONTEIRO	16,00 VALORES
MANUEL ANTÓNIO COUTINHO FERREIRINHA	19,20 VALORES
MARIA INÊS CARDOSO MARTINS DA SILVA	12,00 VALORES
MARIA JOÃO PEDRO SOARES	10,40 VALORES
MARIA RITA SATURNINO DIAS DA COSTA	12,00 VALORES
MARIANA RIBEIRO DE ALMEIDA	16,00 VALORES
MARTA CRISTINA SOUTINHO ALVES	19,20 VALORES
NATÁLIA SUSANA MENDES FIGUEIREDO	10,40 VALORES
NUNO RICARDO DA SILVA NUNES RIBEIRO	12,00 VALORES
PATRICIA ANDREIA VENTURA PINTO FERNANDES ROCHA	10,40 VALORES
PEDRO DANIEL DE MELO CORREIA	11,20 VALORES
SANDRA CRISTINA DIAS DINIS	12,00 VALORES
TELMO LAURO FERREIRA ALVES E SILVA	18,40 VALORES
VÍTOR MANUEL DA COSTA PEREIRA CARVALHO	10,40 VALORES

FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: ANA FILIPA SOARES RIBEIRO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1ª Vogal (1)	2ª Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: ANA LÍDIA MARTINS NOGUEIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1ª Vogal (1)	2ª Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: ANA SOFIA REIS BRANDÃO HENRIQUES RIBEIRO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Crítico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	13,60

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: CÉLIA PATRÍCIA NEVES MARQUES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Crítico (SC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: **DIANA SOLANGE DE ALMEIDA SILVA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Crítico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: **IGOR ANTÓNIO VAN DER KELLEN PINTO MENDES DA SILVA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Crítico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.



Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: **INÉS BROCHADO MARINHO BASTOS BATISTA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: **ISABEL SOFIA MARINHO MATEUS**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: JOANA MARIA TEIXEIRA DE SOUSA GOMES TOMÉ

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: LUISA ALEXANDRA MONTEIRO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

[Handwritten signature and initials]

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: MANUEL ANTÓNIO COUTINHO FERREIRINHA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: MARIA INÊS CARDOSO MARTINS DA SILVA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: MARIA JOÃO PEDRO SOARES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Relacionamento Interpessoal (RI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: MARIA RITA SATURNINO DIAS DA COSTA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.



Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: MARIANA RIBEIRO DE ALMEIDA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Capacidade de comunicação (CC)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	16,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: MARTA CRISTINA SOUTINHO ALVES

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	19,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: NATÁLIA SUSANA MENDES FIGUEIREDO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: NUNO RICARDO DA SILVA NUNES RIBEIRO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

ba

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: PATRÍCIA ANDREIA VENTURA PINTO FERNANDES ROCHA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: PEDRO DANIEL DE MELO CORREIA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	11,20

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: SANDRA CRISTINA DIAS DINIS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Critico (SC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Capacidade de comunicação (CC)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					12,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
Carreira/categoria: Técnico Superior
Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: TELMO LAURO FERREIRA ALVES E SILVA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Sentido Critico (SC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Capacidade de comunicação (CC)	Elevado	Elevado	Elevado	Elevado	20
Relacionamento Interpessoal (RI)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
Experiência Profissional (EP)	Bom	Bom	Bom	Bom	16
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					18,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuir a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

Procedimento concursal: Proc.34/2020
 Carreira/categoria: Técnico Superior
 Área de atividade: Arquitetura

NOME DO CANDIDATO: VITOR MANUEL DA COSTA PEREIRA CARVALHO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Motivação e Interesse (MI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Sentido Crítico (SC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Capacidade de comunicação (CC)	Reduzido	Reduzido	Reduzido	Reduzido	8
Relacionamento Interpessoal (RI)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
Experiência Profissional (EP)	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	10,40

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

2.º Proposta de lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26 da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

$$VF = PC * 40 \% + AP * 30 \% + EPS * 30 \%$$

Em que:

VF = Valoração Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

601

LUGAR	CANDIDATO/A	VALORAÇÃO FINAL
1º	DIANA SOLANGE DE ALMEIDA SILVA	17,19
2º	TELMO LAURO FERREIRA ALVES E SILVA	14,72
3º	ANA SOFIA REIS BRANDÃO HENRIQUES RIBEIRO	14,48
4º	MARIA JOÃO PEDRO SOARES	14,32
5º	MANUEL ANTÓNIO COUTINHO FERREIRINHA	14,16
6º	NATÁLIA SUSANA MENDES FIGUEIREDO	13,86
7º	INÊS BROCHADO MARINHO BASTOS BATISTA	13,56
8º	VÍTOR MANUEL DA COSTA PEREIRA CARVALHO	13,52
9º	MARTA CRISTINA SOUTINHO ALVES	13,36
	Classificados em ex aequo	
10º	CÉLIA PATRÍCIA NEVES MARQUES	13,16
	IGOR ANTÓNIO VAN DER KELLEN PINTO MENDES DA SILVA	13,16
11º	ANA LÍDIA MARTINS NOGUEIRA	13,00
12º	MARIA RITA SATURNINO DIAS DA COSTA	12,60
	Classificados em ex aequo	
13º	LUÍSA ALEXANDRA MONTEIRO	12,20
	MARIANA RIBEIRO DE ALMEIDA	12,20
	Classificados em ex aequo	
14º	ISABEL SOFIA MARINHO MATEUS	12,12
	JOANA MARIA TEIXEIRA DE SOUSA GOMES TOMÉ	12,12
	Classificados em ex aequo	
15º	ANA FILIPA SOARES RIBEIRO	11,56
	PEDRO DANIEL DE MELO CORREIA	11,56
16º	NUNO RICARDO DA SILVA NUNES RIBEIRO	11,20
	Classificados em ex aequo	
17º	MARIA INÊS CARDOSO MARTINS DA SILVA	11,00
	SANDRA CRISTINA DIAS DINIS	11,00
18º	PATRICIA ANDREIA VENTURA PINTO FERNANDES ROCHA	10,52



FUNDAMENTOS DE GRADUAÇÃO:

CANDIDATO/A	PC*40%	AP*30%	EPS*30%	VF
DIANA SOLANGE DE ALMEIDA SILVA	16,57	16,00	19,20	17,19
TELMO LAURO FERREIRA ALVES E SILVA	14,00	12,00	18,40	14,72
ANA SOFIA REIS BRANDÃO HENRIQUES RIBEIRO	14,00	16,00	13,60	14,48
MARIA JOÃO PEDRO SOARES	16,00	16,00	10,40	14,32
MANUEL ANTÓNIO COUTINHO FERREIRINHA	12,00	12,00	19,20	14,16
NATÁLIA SUSANA MENDES FIGUEIREDO	14,86	16,00	10,40	13,86
INÊS BROCHADO MARINHO BASTOS BATISTA	10,50	12,00	19,20	13,56
VÍTOR MANUEL DA COSTA PEREIRA CARVALHO	14,00	16,00	10,40	13,52
MARTA CRISTINA SOUTINHO ALVES	10,00	12,00	19,20	13,36
CÉLIA PATRÍCIA NEVES MARQUES	12,50	16,00	11,20	13,16
IGOR ANTÓNIO VAN DER KELLEN PINTO MENDES DA SILVA	9,50	12,00	19,20	13,16
ANA LÍDIA MARTINS NOGUEIRA	11,50	16,00	12,00	13,00
MARIA RITA SATURNINO DIAS DA COSTA	13,50	12,00	12,00	12,60
LUÍSA ALEXANDRA MONTEIRO	9,50	12,00	16,00	12,20
MARIANA RIBEIRO DE ALMEIDA	9,50	12,00	16,00	12,20
ISABEL SOFIA MARINHO MATEUS	13,50	12,00	10,40	12,12
JOANA MARIA TEIXEIRA DE SOUSA GOMES TOMÉ	13,50	12,00	10,40	12,12
ANA FILIPA SOARES RIBEIRO	11,50	12,00	11,20	11,56
PEDRO DANIEL DE MELO CORREIA	11,50	12,00	11,20	11,56
NUNO RICARDO DA SILVA NUNES RIBEIRO	10,00	12,00	12,00	11,20
MARIA INÊS CARDOSO MARTINS DA SILVA	9,50	12,00	12,00	11,00
SANDRA CRISTINA DIAS DINIS	9,50	12,00	12,00	11,00
PATRICIA ANDREIA VENTURA PINTO FERNANDES ROCHA	9,50	12,00	10,40	10,52

3.º Audiência prévia

No âmbito da audiência prévia, o júri deliberou notificar os candidatos para, querendo, no prazo de 10 dias uteis, pronunciarem-se sobre os resultados obtidos no 3.º método de seleção (EPS) e da proposta da lista unitária de ordenação final, conforme o disposto no n.º 1.º do artigo 28 da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

Os candidatos devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação – documentos municipais - requerimentos (n.º 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal,

ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

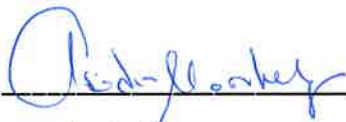
O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concurrais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

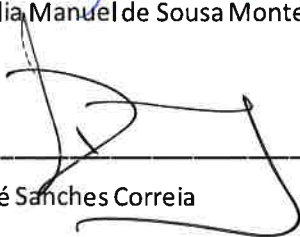
O Júri,



Luísa Maria Rodrigues Gonçalves Lima Aparício



Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares



André Sanches Correia