

3
M

Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho na carreira geral de técnico superior, ciências da nutrição - Proc. 06/2021

(Aviso n.º 10477/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 108, de 04 de junho de 2021 e na BEP - OE202106/0059)

Ata n.º 11

Resultados do 3º método de Seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS) e lista unitária de ordenação final (provisória) – Audiência prévia

Aos dois dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e três, reuniu o júri do procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho na carreira geral de técnico superior, ciências da nutrição, constituída pela presidente de júri, Maria de Fátima Pinto da Costa, pela 2.ª Vogal efetiva, Rita Manuela Silva Vieira Cruz, e pela 2.ª Vogal suplente, Carla Sofia Soares Martins, com os seguintes objetivos:

- 1.º Proceder à graduação e divulgação dos resultados do 3º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS);
 - 2.º Proceder à elaboração e divulgação da lista unitária de ordenação final (provisória) dos candidatos que completaram o procedimento, de acordo com o disposto no art.º 26 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021 de 11 de janeiro;
 - 3.º Proceder à notificação dos candidatos, para, no âmbito do exercício do direito de audiência prévia, no prazo de 10 dias úteis dizerem, querendo por escrito, o que se lhes oferecer, de acordo com o disposto no art.º 28º da Portaria supramencionada.
- 1.º Agendado o 3.º método de seleção para o dia 25 de janeiro de 2023, compareceram quatro dos cinco candidatos previamente convocados.

Assim, e dando cumprimento ao disposto n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021 de 11 de janeiro, o júri procedeu à publicitação dos resultados obtidos no 3.º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS), elaborando a seguinte lista ordenada alfabeticamente:

NOME DO(A) CANDIDATO(A)	RESULTADO DA EPS
ANA BEATRIZ SERDOURA MARTINGO	NÃO COMPARECEU
ANA CATARINA LETRA AFONSO MARTINS	18,00 VALORES
BÁRBARA DA SILVA PALMEIRA MACHADO	18,00 VALORES
DINA RAQUEL BATISTA FERREIRA	19,00 VALORES
JOÃO ANTÓNIO GONÇALVES DE SOUSA	13,00 VALORES

Fundamentos de graduação:

NOME DO CANDIDATO: ANA CATARINA LETRA AFONSO MARTINS

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1.º Vogal (1)	2.º Vogal (1)		
Sentido Critico (SC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação (M)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	18,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

R
 R
 R

NOME DO CANDIDATO: BÁRBARA DA SILVA PALMEIRA MACHADO

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1ª Vogal (1)	2ª Vogal (1)		
Sentido Crítico (SC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação (M)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					18,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

NOME DO CANDIDATO: DINA RAQUEL BATISTA FERREIRA

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1ª Vogal (1)	2ª Vogal (1)		
Sentido Crítico (SC)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Capacidade de comunicação (CC)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Experiência Profissional (EP)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
Motivação (M)	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	ELEVADO	20
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					19,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

NOME DO CANDIDATO: **JOÃO ANTÓNIO GONÇALVES DE SOUSA**

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido Critico (SC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação (M)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	13,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliar.

2.ª Lista unitária de ordenação final

Tendo em consideração os resultados obtidos pelos candidatos que completaram o procedimento com aprovação em todos os métodos de seleção, o júri, nos termos do disposto no art.º 26, da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021 de 11 de janeiro, elaborou a seguinte proposta de lista unitária de ordenação final, de acordo com a fórmula constante na ata de definição de critérios.

$$OF = PC*40 \% + AP*30 \% + EPS*30$$

Em que:

OF = Ordenação Final

PC = Prova de conhecimentos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

R

 RM

LUGAR	CANDIDATO	VALORAÇÃO FINAL
1.º	DINA RAQUEL BATISTA FERREIRA	14,90 VALORES
	Classificados em ex aequo	
2.º	ANA CATARINA LETRA AFONSO MARTINS	14,60 VALORES
	BÁRBARA DA SILVA PALMEIRA MACHADO	14,60 VALORES
4.º	JOÃO ANTÓNIO GONÇALVES DE SOUSA	13,10 VALORES

Fundamentos de graduação:

CANDIDATO/A	PC (40%)	AP (30%)	EPS (30%)	TOTAL
ANA CATARINA LETRA AFONSO MARTINS	11,00	16,00	18,00	14,60
BÁRBARA DA SILVA PALMEIRA MACHADO	11,00	16,00	18,00	14,60
DINA RAQUEL BATISTA FERREIRA	11,00	16,00	19,00	14,90
JOÃO ANTÓNIO GONÇALVES DE SOUSA	11,00	16,00	13,00	13,10

3.º Audiência prévia

Em cumprimento do disposto no artigo 28.º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021 de 11 de janeiro, o júri delibera, no âmbito da audiência prévia, proceder à respetiva audição dos candidatos, incluindo os que tenham sido excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para que estes, querendo, se pronunciarem por escrito, no prazo de 10 dias úteis, sobre o que se lhes oferecer relativamente ao procedimento concursal, nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

Os candidatos devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo, disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt - Balcão Virtual - Catálogo Serviços - Concursos - Procedimento Concursal – **Exercício do Direito de Participação dos Interessados**, podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

Da aplicação da Avaliação Psicológica (AP), de acordo com a ata n.º 5, de 10 de janeiro de 2023, foram aprovados os seguintes candidatos:

ANA BEATRIZ SERDOURA MARTINGO

ANA CATARINA LETRA AFONSO MARTINS
BÁRBARA DA SILVA PALMEIRA MACHADO
DINA RAQUEL BATISTA FERREIRA
JOÃO ANTÓNIO GONÇALVES DE SOUSA


Foram excluídos os seguintes candidatos por não terem comparecido à Avaliação Psicológica:

DIANA EREIRA SINTRA
INÊS JOSÉ GOMES DOS SANTOS

O júri delibera por unanimidade afixar as atuais informações em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concurrais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O júri,



Maria de Fátima Pinto da Costa



Rita Manuela Silva Vieira Cruz



Carla Sofia Soares Martins