

*(Handwritten signatures and initials)*

**Procedimento concursal comum para constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho, na carreira geral de técnico superior, (Médico Veterinário) para o Centro de Reabilitação Animal Proc.º 32/2020 Ref. b)**

*(Aviso n.º 16019/2020 publicado no Diário da República, 2.ª série n.º 198 de 12/10/2020 e na BEP -OE202010/0317)*

**Retificação à lista de resultados obtidos no 1º método de seleção, prova de conhecimentos/Audiência Prévias**

Aos sete dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, reuniu o júri designado para o procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, tendo em vista a ocupação de três postos de trabalho para a carreira/categoria geral de técnico superior, Médico Veterinário, para o exercício de funções no Centro de Reabilitação Animal, constituído pela Presidente de Júri, Piedade Susana da Silva Pina, , que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos, pelo 2º Vogal efetivo, António Jorge Leitão Dias e pela 1ª Vogal suplente, Luisa Maria Rodrigues Gonçalves Lima Aparício, com os seguintes objetivos:

- 1º Retificação da correção das provas de conhecimento;
- 2º Reelaboração da lista de resultados obtidos no 1º método de seleção, prova de conhecimentos;
- 3º Aplicação de nova audiência prévia.

Dando início à reunião o júri verificou que, em sede de audiência prévia, foram rececionados dois requerimentos apresentados pelos candidatos a seguir mencionados:

**HELENA DINIS PINHEIRO DE FRIAS**

Conforme fundamentos expressos na ata de resposta à reclamação apresentada, datada de 21 de julho de 2021, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à alteração do resultado da prova de conhecimentos da candidata Helena Dinis Pinheiro de Frias, passando a valoração final para 16,50 valores.

**MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA**

Conforme fundamentos expressos na ata de resposta à reclamação apresentada, datada de 21 de julho de 2021, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à alteração do resultado da avaliação curricular da

candidata, nomeadamente na ponderação da habilitação académica, atribuindo-lhe uma valoração de 16,00 valores, e na ponderação da habilitação académica, atribuindo-lhe uma valoração de 51,00, o que resulta numa valoração final de 13,00 valores, mantendo a mesma ponderação atribuída à formação profissional (0 valores) e à avaliação de desempenho ( 24,00 valores).

### **1º Retificação da correção das provas de conhecimento**

Tendo o júri detetado erros na grelha de correção da prova de conhecimentos, solicitou ao Instituto de Gestão e Administração Pública (IGAP), entidade que elaborou e corrigiu as provas, que procedesse à sua revisão.

Após análise de todas as provas, foi alterada a classificação da questão 2 do grupo I, passando a considerar-se para a questão “2. A contagem dos prazos nos termos do CPA...” a resposta prevista na alínea “d) Nenhuma das respostas está correta.” e a classificação da questão 1 do grupo II, atribuindo a cotação de 1 valor a todos os candidatos que responderam de maneira correta, indicaram corretamente o diploma legal e artigo, mas não fundamentaram.

**2º Reelaboração da lista de resultados obtidos no 1º método de seleção - prova de conhecimentos, ordenada alfabeticamente:**

<b>CANDIDATOS</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>
ANA CATARINA DA COSTA MARADO	13,50 VALORES
ANA ELISA TEIXEIRA DE MORAIS DOS SANTOS	17,00 VALORES
ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	14,50 VALORES
ANA ISABEL SANTOS DE OLIVEIRA	15,00 VALORES
ANA SOFIA CAMPELOS DE MAGALHÃES	15,50 VALORES
ANTÓNIO PEDRO REBELO ANDRÉ	16,50 VALORES
CÁTIA SOFIA SOUSA HENRIQUES LEMOS	15,00 VALORES
CLÁUDIA MARIA DA COSTA DIAS	17,00 VALORES
DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	17,00 VALORES
DIOGO AIRES DE FIGUEIREDO SOUSA E SANTOS	14,00 VALORES
DIOGO JOSÉ COELHO DA SILVA	16,00 VALORES

ÉNIO NARCISO RAMOS PIMENTA	12,50 VALORES
FILIPA TELES DINIS CORDEIRO	13,50 VALORES
FRANCISCO MANUEL SOUSA ALMEIDA RIBEIRO	9,00 VALORES
HELENA DINIS PINHEIRO DE FRIAS	15,50 VALORES
HELENA MARIA ANTUNES DE SOUSA	15,14 VALORES
JOANA FILIPA NOGUEIRA LOURENÇO	16,00 VALORES
JOANA RAQUEL DE CARVALHO MONTEIRO	14,50 VALORES
MAGDA TERESA BARBOSA CORREIA TAVARES	13,50 VALORES
MÁRCIA CATARINA VILAS CARVALHO NORA	12,00 VALORES
MARIA JOSÉ REIS CARNEIRO DA COSTA	13,00 VALORES
PAULA MARÍLIA FREITAS AMORIM	14,86 VALORES
PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	11,50 VALORES
PRISCILA RAQUEL MACHADO VAZ	14,50 VALORES
RICARDO FRANCISCO MARTINS PEREIRA	5,00 VALORES
RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	18,00 VALORES
RUTE MARISA GOMES DA SILVA	15,50 VALORES
SARA RAQUEL CASTRO CALDAS	15,00 VALORES
SOFIA VERÓNICA RIBEIRO BALGA	14,00 VALORES
SUSANA CRISTINA TEIXEIRA FERREIRA	13,50 VALORES

**Prova de conhecimentos:**

NOME	GRUPO I				GRUPO II		GRUPO III				GRUPO IV				TOTAL
	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	1	2	3	4	
ANA CATARINA COSTA MARADO	1,00	0,00	0,00	1,00	0,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	1,50	2,00	1,00	13,50
ANA ELISA TEIXEIRA MORAIS SANTOS	1,00	0,00	1,00	1,00	1,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,50	17,00
ANA FILIPA COLAÇO FREIRE	1,00	0,00	1,00	1,00	0,50	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	14,50
ANA ISABEL SANTOS OLIVEIRA	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,50	15,00
ANA SOFIA CAMPELOS MAGALHÃES	1,00	0,00	1,00	1,00	0,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	15,50
ANTÓNIO PEDRO REBELO ANDRÉ	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	2,00	2,00	1,50	16,50
CATIA SOFIA SOUSA HENRIQUE LEMOS	1,00	1,00	0,00	0,00	1,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	0,00	1,50	15,00
CLÁUDIA MARIA COSTA DIAS	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	17,00
DANIELA FILIPA NUNES BARBOSA	1,00	0,00	1,00	1,00	1,50	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	17,00

DIOGO AIRES FIGUEIREDO SOUSA SANTOS	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,00	2,00	2,00	14,00
DIOGO JOSÉ COELHO SILVA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	2,00	2,00	16,00
ÉNIO NARCISO RAMOS PIMENTA	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,50	0,50	12,50
FILIPA TELES DINIS CORDEIRO	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,50	2,00	0,00	13,50
FRANCISCO MANUEL SOUSA A.RIBEIRO	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,50	0,00	0,00	1,00	9,00
HELENA DINIS PINHEIRO FRIAS	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,50	15,50
JOANA FILIPA NOGUEIRA LOURENÇO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	0,50	16,00
JOANA RAQUEL CARVALHO MONTEIRO	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	14,50
MAGDA TERESA BARBOSA C. TAVARES	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	0,50	13,50
MÁRCIA CATARINA VILAS CARVALHO NORA	0,00	1,00	1,00	1,00	0,50	2,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,50	1,50	1,00	0,50	12,00
PEDRO TEIXEIRA DIAS VALENTE GUEDES	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,50	0,50	0,00	11,50
PRISCILA RAQUEL MACHADO VAZ	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	14,50
RICARDO FRANCISCO MARTINS PEREIRA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,50	1,50	0,00	0,00	5,00
RUI ANDRÉ CARVALHO VIDAL	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	18,00
RUTE MARISA GOMES DA SILVA	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	2,00	2,00	1,00	15,50
SARA RAQUEL CASTRO CALDAS	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	2,00	1,50	1,50	15,00
SOFIA VERÓNICA RIBEIRO BALGA	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	0,50	14,00
SUSANA CRISTINA TEIXEIRA FERREIRA	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	2,00	1,50	1,50	13,50

**Avaliação Curricular:**

CANDIDATO	Habilitação académica	Formação Profissional	Experiência profissional	Avaliação de desempenho	TOTAL
Helena Maria Antunes de Sousa	20	20	36	30	15,14
Maria José Reis Carneiro da Costa	16	0	51	24	13,00
Paula Marília Freitas Amorim	20	0	60	24	14,86

**3ª Aplicação de nova audiência prévia**

Da retificação à grelha de avaliação resultou em alguns casos a diminuição da classificação anteriormente atribuída, tendo noutros casos ocorrido um aumento da classificação.

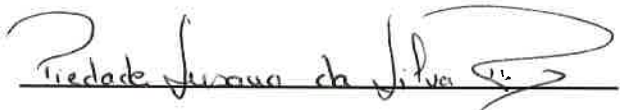
Na sequência da retificação da lista de resultados obtidos no 1º método de seleção, prova de conhecimentos, o júri deliberou proceder à notificação dos candidatos excluídos de acordo com o disposto na alínea a) do art.º 10º da Portaria nº125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, para no âmbito da audiência prévia, nos termos do art.º 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, no prazo de 10 dias úteis dizerem, querendo por escrito o que se lhe oferecer sobre a intenção de exclusão.

De acordo com o disposto no nº 5, do art.º 23, da supracitada Portaria, os (as) candidatos (as) devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica [www.cm-gaia.pt](http://www.cm-gaia.pt) - Informação - documentos municipais - requerimentos (nº 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

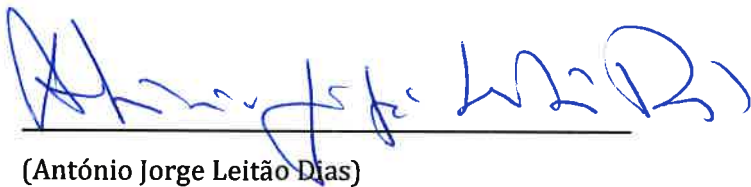
O júri deliberou por unanimidade afixar em local público, no placard de informação de acesso à Direção Municipal de Gestão de Pessoal e Carreiras - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, [www.cm-gaia.pt](http://www.cm-gaia.pt) - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concurrais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

**O Júri,**



(Piedade Susana da Silva Pina)



(António Jorge Leitão Dias)



(Luisa Maria Rodrigues Gonçalves Lima Aparício)