

Procedimento concursal comum para o preenchimento de dois postos de trabalho na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para a carreira geral de assistente técnico, topógrafo - Proc.48/2021

(Aviso n.º 21043/2021, publicado no Diário da República 2.ª série n.º 217 de 09 de novembro de 2021 e na BEP - OE202111/0185)

Ata nº 7

Resultados do 3º método de Seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

lista unitária de ordenação final (provisória)

Audiência prévia

Aos seis dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e dois, reuniu o júri do procedimento concursal comum para o preenchimento de dois postos de trabalho na carreira geral de assistente técnico, topógrafo, constituído pela Presidente de júri, Dina Maria Martins Henriques Esteves, 1ª Vogal efetiva: Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos e o 2º Vogal efetivo: Rui Manuel Bastos Ferreira, reunião que tem como objetivos:

1º Proceder à graduação e divulgação dos resultados do 3º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS), aplicado aos candidatos aprovados na avaliação psicológica, tendo as entrevistas sido realizadas no dia 6 de dezembro de 2022;

2º Proceder à elaboração e divulgação da lista unitária de ordenação final (provisória) dos candidatos que completaram o procedimento, de acordo com o disposto no art.º 26 da Portaria n.º 125-A/2019, na sua atual redação;

3º Proceder à notificação dos candidatos, de acordo com o disposto no art.º 28º da Portaria n.º 125-A/2019, na sua atual redação, para no âmbito do exercício do direito de audiência prévia, no prazo de 10 dias uteis dizerem por escrito, querendo, o que se lhes oferecer.

1º Aberta a reunião o júri procedeu, de acordo com o disposto nº 1 do artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019, na sua atual redação, à publicitação dos resultados obtidos no 3º método de seleção - Entrevista

9.2.1
M

Profissional de Seleção (EPS), cujo caráter é eliminatória, deliberando definir os resultados da seguinte forma:

NOME DO CANDIDATO	RESULTADO DA EPS
ANA CRISTINA CASTANHEIRA FIGUEIREDO ANDRÉ	13 VALORES
JOÃO CLÁUDIO PIRES MARTINS	9 VALORES

Cada método de seleção é eliminatório considerando-se excluídos do procedimento os candidatos que obtiverem uma valoração inferior a 9,5 valores ou obtenham uma classificação de reduzido ou insuficiente, num dos métodos de seleção ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguintes, nos termos dos n.ºs 9 e 10 do artigo 9.º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril.

Fundamentos de graduação:

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc. 48/2021
Carreira/categoria: Assistente Técnico
Área de atividade: Topógrafo

NOME DO CANDIDATO: Ana Cristina Castanheira Figueiredo André

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido Responsabilidade (SR)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação e Interesse (MI)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples					13,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

Handwritten signature and initials in blue ink.

FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Procedimento concursal: Proc. 48/2021
 Carreira/categoria: Assistente Técnico
 Área de atividade: Topógrafo

NOME DO CANDIDATO: João Cláudio Pires Martins

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO QUALITATIVA (1)			Nota final (votação nominal por maioria)	Classificação na escala de 0 a 20 (2)
	Presidente (1)	1º Vogal (1)	2º Vogal (1)		
Sentido Responsabilidade (SR)	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	4
Capacidade de comunicação (CC)	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	SUFICIENTE	12
Experiência Profissional (EP)	BOM	BOM	BOM	BOM	16
Motivação e Interesse (MI)	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	INSUFICIENTE	4
				VALORAÇÃO FINAL DA ENTREVISTA - média aritmética simples	9,00

(1) Classificação qualitativa: Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente

(2) Classificação na escala de 0 a 20: 20, 16, 12, 8 e 4

Nota: A classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resulta de votação nominal e por maioria, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros avaliados.

2º Após aplicação dos métodos de seleção, o júri deliberou definir a lista unitária de ordenação final (provisória) dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos do art.º 26 da Portaria, aplicando a fórmula classificativa constante no aviso de abertura publicitado na BEP.

$$OF = PCT * 40 \% + AP * 30 \% + EPS * 30$$

Em que:

OF = Ordenação Final

PCT = Prova de conhecimentos teóricos

AP = Avaliação Psicológica

EPS = Entrevista Profissional de Seleção

Handwritten signature in blue ink.

LUGAR	CANDIDATO	VALORAÇÃO FINAL
1º	ANA CRISTINA CASTANHEIRA FIGUEIREDO ANDRÉ	13,58 VALORES

Fundamentos de graduação:

CANDIDATO	PC*40%	AP*30%	EPS*30%	VF
ANA CRISTINA CASTANHEIRA FIGUEIREDO ANDRÉ	12,19	16,00	13,00	13,58

3º Audiência prévia

Em cumprimento do estipulado no artigo 28º da Portaria n.º 125-A/2019, na sua atual redação, o júri delibera proceder à respetiva audição dos candidatos/as, incluindo os que tenham sido excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, no âmbito do exercício do direito de participação dos interessados, para se pronunciarem por escrito, querendo, no prazo de 10 dias úteis, sobre questões pertinentes que possam ser oferecidas, relativamente ao procedimento concursal, nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

Os (as) candidatos (as) devem obrigatoriamente utilizar o formulário tipo (Exercício do direito de participação dos interessados) disponível na página eletrónica www.cm-gaia.pt. - Informação - documentos municipais - requerimentos (nº 544), podendo ser entregue pessoalmente no Edifício Praça, Atendimento Municipal, ou através de correio registado com aviso de receção, endereçado ao Atendimento Municipal da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia, Rua 20 de junho, 4430-256 Vila Nova de Gaia.

Da aplicação da Prova de conhecimentos teórica (PCT), conforme consta da ata nº 4 datada de 12/09/2022, foram aprovadas os seguintes candidatos:

ANA CRISTINA CASTANHEIRA FIGUEIREDO ANDRÉ

JOAO CLAUDIO PIRES MARTINS

PEDRO MIGUEL DE SOUSA FERREIRA

O júri deliberou considerar excluídos os seguintes candidatos por não terem comparecido à respetiva prova:

ALFREDO FERNANDO GOMES FLORES

Da aplicação da Avaliação Psicológica, conforme consta da ata nº 5 datada de 18/10/2022, foram aprovados os seguintes candidatos:

ANA CRISTINA CASTANHEIRA FIGUEIREDO ANDRÉ

JOAO CLAUDIO PIRES MARTINS

O júri deliberou considerar excluído o seguinte candidato por não ter comparecido à Avaliação Psicológica:

PEDRO MIGUEL DE SOUSA FERREIRA

O júri delibera por unanimidade afixar as atuais informações em local público, no placard de informação de acesso ao Departamento de Pessoal - Entrada do Edifício da CMVNG e publicitar na página eletrónica da autarquia, www.cm-gaia.pt - Informação - Recursos Humanos - Procedimentos Concursais, Concursos e Comissões de Serviço, a presente ata.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento concursal, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O júri,



Dina Maria Martins Henriques Esteves



Cláudia Manuel de Sousa Montenegro Soares



Rui Manuel Bastos Ferreira